



U768

Title - RISALA MAU'ADUL QUR'AN,

Creator - Ali Bakshah,

Publisher - Mathas Naani Murtadhi Daulat Khairat (Lucknow)  
Date - 1291 B.S.

Pages - 52.

Subjects -



CALL No. { ۲۹۷۳۱۸  
۱۲۹۰ ACC. NO. ۷۹۸  
AUTHOR ۶۱۱۷۹  
TITLE رسالہ سید القرآن



**MAULANA AZAD LIBRARY**  
**ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY**

**RULES:—**

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over - due.





فرمان رسول خدا صلعم  
سے خبریں سے کہ  
ہوئے ایک گروہ کی ایک طرف  
رسول پوچھیں کہ  
بوسہ اور اس کے  
لوگ میں جنوں سے  
کسی کی کتاب میں پر  
جبریل سے کہ ان  
مادل ہوا سات طرز پر

خند سوالات باسیدت سر جواب متعلق مجموعہ موجودہ ان میں  
کے بھی ہیں اور فقیر سچ میرے جواب اپنی شبہات کا  
چاہتے ہیں ناچار پیر سالہ تحقیر محکو لکھنا ضرور ہوتا کہ اول کتاب  
اطمینان خاطر ہو جائے اور میرے بھائی مسلمانوں کو بھی فائدہ  
جدیدہ سے بصیرت اور نفوت دینی حاصل ہو اور اس سے  
کلام مجید کے طفیل سے رحم الراحمین سے گناہوں کی مغفرت  
فرمائی تو آمین یا رب العالمین پہلا سوال یہ ہے کہ بعض  
احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن شریف سے قبل  
احرف پر نازل ہوا تھا کیا وہ سب متواتر اور موجود ہیں  
یا صرف ایک حرف باقی ہے شق اول میں ساتوں کا ذکر  
کیجیے۔ اور شق ثانی میں وجہ معدوم ہوجانے چھ حروف کی  
بیان کیجیے کیا صحابہ نے وقت جمع ہونے قرآن کے تحریر  
کی ہے یا خود بخود معدوم ہو گئی تھی اس جواب پر شک  
احادیث صحیحہ سے اصلیت سب احرف کی پائی جاتی ہے  
خبر حدیث اس مقام پر ہم بیان کرتے ہیں۔ صحیح ترمذی پر  
باب ما جاء ان القرآن انزل علی سبعة  
احرف عن ابی بن کعب قال قال لقی رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم جبریل فقال یا جبرائیل  
انی بعثت الی اممہ امیین منهم العجمی والیہ  
الاسکیری والغلام والجاریمہ والرجل الذی لم یقرأ کما  
قط قال یا محمد ان القرآن انزل علی سبعة اشرف ++  
وفی الباب عن عمرو بن حفص بن الیمان والی ہریرۃ وا  
ایوب وہی امرأۃ الی ایوب الانصارے وسمرة وابی





اجازت نازل ہوئی اور وجہ اسکی اصاف ظاہر ہے کہ خاص قریش کے محاورہ پر جو قرآن نازل ہوا ہے اسکی پابندی تمام عرب کی اقوام مختلف مقاموں کے رہنے والوں سے فوراً سنیں ہو سکتی تھی مثلاً دہلی اردو کے محلے کی زبان کا وقت واحد پابند ہو جانا اہل قریات تمام ہندوستان کا خالی وقت سے نہیں ہے بلکہ رفتہ رفتہ بعد مشق روزمرہ و تصحیح محاورہ کی بدولت صحبت و تعلیم افضح الفصحی کے وہ وقت جاتی رہتی ہے جو ابتدائین واقع رہتی ہے خصوصاً جاہلون اویچون اور عورتوں کو بڑی مشکل سے اپنا روزمرہ بدلتا آسکتا ہے۔ اسطرح عرب میں جب قرآن شریف خاصان قوم فصیح و بلیغ قریش کے محاورہ پر نازل ہوا تھا تو دیگر اقوام کے لوگ جو بجائے کسی لغت قریش کے دوسرا لغت بولنے کی عادی تھے یا اوسی لغت کو تھوڑے سے تبدیل کے ساتھ بول رہے تھے گھبرانے لگے اور نماز میں وقت اٹھانے لگے اور ایک دوسرے سے جھگڑنے لگا اور غصہ کرنے لگا۔ اور بعض قوم کو حمیت سابقہ کا بھی خیال تھا کہ ہم اپنا محاورہ کس واسطے ترک کریں سب طرح کی خلعت خدا کی ہوتی ہے مگر رسول اللہ صلعم تو سب کے واسطے رحمت عام تھے خدا سے برابر التجا کرتے رہے کہ ان لوگوں کو وسعت دیجائے تاکہ اپنے محاورہ میں اگر کسی لفظ کے بدلے دوسرا لفظ ملے یعنی یا اوسی لفظ کی جگہ تغیر و تبدیل کے ساتھ انکی زبان سے لفظ نکلے تو سعادت فرمایا جائے چنانچہ ایسا ہی حکم ہو گیا اور جبریل نے حضرت کو اس طرح بھی عرض کر دیا جیسے یہ لغات





اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب ابوسحق کی زبان سے  
اٹیم نہ نکل سکا تو دوسرا لغت جو ابن مسعود کو معلوم تھا اوسکو  
لکھا دیا پس اجازت محض رفع ضرورت کی طور پر تھی نہ کہ علم  
جسکا جی چاہیے لفظ بدل ڈالے یا جس قدر الفاظ کی تبدیلی  
و تفسیر محاورات تھی نہ میں صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
سن لی تھی اوسکا پڑھنا منع نہیں جانتے تھے ہوا سے اسی  
بنی حب و ابن مسعود نے کسی زمانہ میں موافق دیگر حروف کے  
بھی پڑھ سنا یا۔ اب ہم بیان کرتے ہیں کہ ایک حرف پڑان شریف  
باقی رہا جس پر اصلی تخریل ہوئی تھی اور وہ لغت قریشیہ بنی کعبہ  
اسکی یہ ہے کہ ہر سال رمضان شریف میں ایک بار جبریل امین  
حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن شریف عرض کرتے تھے  
تاکہ جو آیت جس سورہ کی ہے وہ ترتیب میں درست رہے  
اور جو کچھ درست الفاظ کی قرأت میں ہو وہ بھی معلوم ہوتی تھی  
اور حضرت کو بھی قریب یاد رہتا اور حل مشکلات ہوتا رہتا  
اسی حال میں وہ وسعت سجدہ احرف کی بھی چلی آئی مگر جب  
برکت صحبت حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی زبان درست ہوئی  
اور لغت واحد پڑا اور کتنا سیکھ گئے اور علم اور حکار و زیور  
پڑھنا آگیا اور احادیث حضرت کے حفظ کرنے لگے تب بیان آئی  
جو خاص قریش کی ہر قوم کے صحابی کو آسان ہو چکی تھی تو وہ وسعت  
و اباحت غیر ضروری ہو گئی کیونکہ رفع غلط سے معلول کا حکم  
پل جاتا ہے اور ضرورت جاتی رہی تو وسعت بھی منسوخ ہو گئی  
اور ایک ہی لغت پر پڑھنا جائز رہ گیا اور وہی تھا جو اب تک  
متواتر چلا آتا ہے اور ہمارے پاس موجود ہے اسی کی ہم تلاوت

کرتے ہیں اور اس بیکو حضرت عثمان نے جمع کیا اور اسکو زید بن  
 ثابت نے حضرت رسول صلعم کی حیات میں لکھا تھا اور یہی قرآن  
 بعینہ صدیق اکبر کے زمانہ میں جمع ہو چکا تھا اور ابھی حضرت  
 حفصہ کے پاس بھی موجود تھا اور جس لغت پر اب موجود ہے  
 یہی موافق اس عرض کے ہے جو سال وفات سرور کائنات علیہ  
 التحیۃ والصلوٰۃ میں دو بار جبریل امین نے سنایا اور پڑھایا  
 اور بعض صحابہؓ اس عرضہ اخیرہ میں موجود بھی تھے اور حضرت  
 صلعم پر چونکہ وحی نازل ہوتی رہتی تھی سلسلہ تنزیل کا جاری تھا  
 لہذا عرضہ اخیرہ کے بعد ترتیب موجودہ قائم ہوئی اور تمام صحابہ  
 جو حافظ قرآن تھے اور حضور میں سید الانبیاء صلعم کے شرف  
 صحبت اکثر حاصل کرتے تھے ترتیب لغت موجودہ کے عالم اور  
 واقف تھے اسی ترتیب کو اور اسی لغت قریش کو کاتبین  
 وحی اور حفاظ و علماء وحی کے اہتمام سے جمع صحابہ میں خلافت  
 راشدہ میں جمع کرنیکا اتفاق ہوا اور اسی پر اجماع منعقد تھا اور  
 اور جب قدرتیں اپنے اپنے مذاق اور فوائد تفسیر دانی کے  
 لحاظ سے بعض صحابہ کرام کے پاس تھیں جو معدوم ہو گئیں کیونکہ  
 کسی نے اس نظر سے کہ پہلو ترتیب نزول سے ہر ایک سورہ  
 اور آیت کا زمانہ و شان نزول فراموش نہ ہو گا سو وقت ترتیب  
 تنزیل کے جمع کر رکھا تھا بعض نے چند سورتیں ایک جگہ  
 جمع کر رکھی تھیں بعض کے پاس پورا جمع نہ تھا بقدر اپنی یاد کے  
 کچھ لکھ رکھا تھا بعض نے کچھ الفاظ بطور تفسیر و معنی کے ہی ساتھ ساتھ  
 کلام الہی کے ملا دیے تھے عرض کہ ہر طرز جسکی سمجھ میں اسپنزل کی  
 خواہش تھی کچھ جمع کر رکھا تھا جیسا کہ اب بھی بعض اشخاص چھپو رہے

اور بعض آیات رہنا اور بعض اپنے وظیفہ خاص کی چند سورتیں  
یعنی کچھ آیات کے ساتھ تفسیر کی عبارتیں لکھ لیتے ہیں مگر اس  
لکھ رکھنے سے اصل مجموعہ موجودہ متواترہ مجمع علیہا جو تفسیر ہوائی  
عرضہ اخیرہ ہر نسل کے تھا نہ کچھ بدل سکتا تھا نہ اس کی سختی و توازن  
شہد ہر سکتا ہے البتہ بہت جلد اس کے ترتیب کا حال کر دینا  
حضرت عثمان غنی کی خلافت میں اس واسطے ضرور ہوا کہ لغات  
سب میں سے جو ایک لغت قریش کا باقی رہ کر چھ لغت شوح  
ہو چکی تھیں اور بعض ناواقف انکو بفتح کے ہی پڑھ رہے ہوتے تھے  
اور اسی اختلافِ اسمہ و رسم کا خوف تھا اور بعض صحابہ کے پاس  
جو خلافت ترتیب اصلی کے قرائن موجود تھا جیسا کہ ہم بیان کر چکے  
اوس سے نہ کسی مدت کے اندلجکا کا جزو تھا اور نہ ان تفسیری  
اور آیاتِ مسنخ المکذوبہ پر بعد چند برس شاید واکل قرآن تفسیر  
کے لیے تھے اور اختلاف پڑھنا لکھنا کی وجہ اختصار و بقائمانہ نظر  
کر کے ہر نسل کو قائم رہنے دیا گیا اہل اسلام قرآن مجید سے  
بہت محبت اور ہمارے دین میں یہ حصہ ہر حصہ ہے اور یہی ہے کہ ہر نسل  
نہ زیادتی نہ کمی نہ غلطی ہے نہ خلافت و نہ اخیرہ ہر نسل  
ہر حصہ کے وصول میں اسکی جگہ پر نہ اس سے زیادہ ہر  
میرے قول کی تفسیر کے نزدیک آسان ہے کہ ہر نسل  
کمال انجان کو یہ یونین کے سہانی قول کا پیش کرتا ہوتا  
ہے ہر نسل میں ہے قال لا شدا دین معقل اتوک النسبی  
ابن عباس و قال لا شدا دین معقل اتوک النسبی  
صلی اللہ علیہ وسلم میں شی قال ماتوک الاما بین الذمیت  
انضاغیرہ + قال و دخلنا علیہ لعلہ مدبر الخفیة

فبينا لثاه فقال ما نزل الا ما بين الدفتين بلفظ  
 اور تو انتر قرآن کا اسے یوں سنا ہذا محتاج ثبوت و برہان نہیں رہا ہے  
 ہر عدد میں ہزاروں لاکھوں حافظ اور اسکے چلے آئے ہیں اور ان میں  
 تعالیٰ تاقیامت ہوتے رہیں گے اور خدا تعالیٰ نے اسکی حفاظت کا  
 وعدہ کر لیا ہے وَاِنَّا لَهٗ لِحَافِظُوْنَ فرمایا ہے اور تحریف  
 (کسی طرح کی کیوں نہ ہو) باطل ضرور ہوگی مگر کلام اللہ میں باطل کا دخل  
 کیونکہ میں نے پانچا چنانچہ خود جناب باری تعالیٰ کا ارشاد ہے  
 لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ اَلَيْسَ  
 اور جمع ہونا قرآن شریف کا خاص نعمت قریش پر خلافت شریفہ  
 میں اور موافق ہونا اسکا عرفہ اخیرہ جبریل سے قسطلانی کی ہے  
 عبارت شرح حدیث سے بھی ثابت ہوتا ہے حدیث یہ ہے  
 عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ كَانَ يُعْرَضُ عَلَيَّ الْبَنِي صَلَّيَ اللّٰهُ  
 علیہ وسلم القرآن کل عام مرة فعرض علیہ مرتین فی  
 العام الذی قبض قسطلانی لکھتے ہیں <sup>یا اللہ بظان ۱۲</sup> واختلف هل کانت  
 العرضة الاخيرة بجميع الاحرف السبعة او بحرف  
 واحد منها وعلى الثاني فهل هو احرف الذی  
 جمع علیہ عثمان الناس او غیره فعند احمد وغیرہ  
 من طریق عبیدة السلمانی ان الذی جمع علیہ عثمان  
 الناس موافق لعرضة الاخيرة وحقه عند  
 من حدیث سمره واسناده حسن وقد صححه  
 هو واخرج ابی عبید من طریق داود  
 ابن ابی ہند قال قلت للشعبی قوالہ تعالیٰ  
 شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن

ابو ہریرہ سے روایت ہے  
 کہ قرآن ہر سال ایک بار  
 نبی کے حضور میں پیش کیا  
 جاتا تھا اور سال بھر اس  
 میں دو بار پڑھا گیا یعنی  
 میں اختلاف ہے کہ اس پر  
 ساتوں عرضت کی اور کیا  
 یا ایک عرضت سے پڑھا گیا  
 قرآن سے پڑھا گیا اور جو  
 عثمان ابی ہریرہ سے  
 احمد وغیرہ نے روایت کیا ہے  
 عثمانی کی یہ حدیث صحیح  
 ہے سلطان سے ابو عبیدہ

روایت ہے کہ عثمان  
 ابی ہریرہ سے قرآن  
 شریف پڑھا کرتا تھا  
 اور اس پر ساتوں  
 عرضت کی اور کیا  
 یا ایک عرضت سے  
 پڑھا گیا اور جو  
 عثمان ابی ہریرہ  
 سے احمد وغیرہ  
 نے روایت کیا ہے  
 عثمانی کی یہ حدیث  
 صحیح ہے

اما كان ينزل عليه في سائر السنة قال بلى  
ولكن جبرئيل كان يعارض مع النبي صلى الله  
عليه وسلم في رمضان ما انزل الله فحكم الله ما يشاء  
وينسخ ما يشاء فكان الشعر في عرضه مرتين في  
سنة اى وفاة استقراره على ما كتب في المصحف العثماني  
والاقتصار عليه وترك ما عداه بلفظ او سقطا في  
وسعت واباحت بعد امرت اوريجر او سكتى باقى تركها بين الكفا  
وهل هي باقية الى الان يقرأ بها ام كان ذلك ثم استقر  
الامر على بعضها والى الشاى ذهب الاكثر كسفيان  
بن عيينة وابن وهب والطبري والطحاوي  
وهل استقر ذلك في الزمن السبعين  
ام بعده والاكثر على الاول واختاره القاضي  
ابو بكر بن الصيب وابن عبد البر وابن العربى  
وغيرهم لان ضرورة اختلاف اللغات ومثقة  
لظنهم بغير لغتهم اقتضت التوسعة عليهم في اول  
الامر فاذا نكل ان يقرأ على حرفه اى طريقتة في اللغة  
الى ان انقبط الامر وتدرجت الالسن وتمكن الناس  
من الاقتصار على الطريقة الواحدة فعارض  
جبرئيل عليه السلام النبي صلى الله عليه وسلم  
القرآن مرتين في السنة الاخيرة واستقر على  
ما هو عليه الان فمنع الله تعالى تلك القراءة  
المأذون فيها بما اوجبه من الاقتصار على هذه  
القراءة التى تلقاها الناس الخ بلفظ

٥٤  
سنان وغيره اكثر من  
يكمل كونه مست  
انكسب بالى بنين الجبر  
ابتدأ من اوجه خلات  
نات ودق كل  
نظر تسميل  
دعوى على بنى عبد الصمد  
نفت ومعات زان  
له دشواري جاني  
لغزاسي نسيج  
وامر مطابق  
جبرئيل كقام مودعي  
انكسب جابجى



في روى في شرح الصحيح في بيان زيد بن ثابت  
 شهد العريضة الأخيرة التي بينت فيها  
 ما نسخ وما بقي وكتبه الرسول الله صلى الله عليه وسلم  
 الله عليه وسلم وقرأها عليه وكان يقرأ الناس بها  
 حتى مات ولذا ذكره أحمد بن أبي بكر في تفسيره  
 بجمعه ورواه عثمان بن عفان في صحيحه  
 اتفاق بين كل من يقرأ القرآن على الألف السبعة لم يكن  
 واجبة على الأمة وإنشأ كتابها في حاشية الحديث  
 ومخرجها فيه ما يرى الصواب في الامة  
 تتفرق وتختلف اذ لم يجمعوا على شيء  
 واحد اجتمعوا على ذلك اجتمعوا على ما رواه  
 منصور بن عيسى في السند واللمعة في الحديث  
 ذلك تروى وابوب ولا فعل حرام ولا خلاف  
 القرآن في نسخة في العريضة الأخيرة في نسخة  
 في التفسير في الصواب في نسخة في نسخة  
 في قرآن مستترة في العريضة الأخيرة في نسخة  
 ذلك في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة  
 وابن شبيب في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة  
 سيرين عن عبيدة السلماني قال تروى التي مررت  
 على النبي صلى الله عليه وسلم في العام الذي  
 قبض فيه هي القراءة التي تقرأها الناس اليوم  
 وخرج ابن اثينة عن ابن سيرين قال كان  
 جبريل يعارض النبي صلى الله عليه وسلم كل سنة في شهر

في روى في شرح الصحيح في بيان زيد بن ثابت  
 شهد العريضة الأخيرة التي بينت فيها  
 ما نسخ وما بقي وكتبه الرسول الله صلى الله عليه وسلم  
 الله عليه وسلم وقرأها عليه وكان يقرأ الناس بها  
 حتى مات ولذا ذكره أحمد بن أبي بكر في تفسيره  
 بجمعه ورواه عثمان بن عفان في صحيحه  
 اتفاق بين كل من يقرأ القرآن على الألف السبعة لم يكن  
 واجبة على الأمة وإنشأ كتابها في حاشية الحديث  
 ومخرجها فيه ما يرى الصواب في الامة  
 تتفرق وتختلف اذ لم يجمعوا على شيء  
 واحد اجتمعوا على ذلك اجتمعوا على ما رواه  
 منصور بن عيسى في السند واللمعة في الحديث  
 ذلك تروى وابوب ولا فعل حرام ولا خلاف  
 القرآن في نسخة في العريضة الأخيرة في نسخة  
 في التفسير في الصواب في نسخة في نسخة  
 في قرآن مستترة في العريضة الأخيرة في نسخة  
 ذلك في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة  
 وابن شبيب في نسخة في نسخة في نسخة في نسخة  
 سيرين عن عبيدة السلماني قال تروى التي مررت  
 على النبي صلى الله عليه وسلم في العام الذي  
 قبض فيه هي القراءة التي تقرأها الناس اليوم  
 وخرج ابن اثينة عن ابن سيرين قال كان  
 جبريل يعارض النبي صلى الله عليه وسلم كل سنة في شهر



مقتصر من اللغات على لغة قرطش اذ هي ارجح ما  
اور زید بن ثابت کاتب وحی کے اہتمام سے خلافت صدیق میں  
جمع کیا جانا قرآن شریف کا صحیح بخاری کی حدیث سے ثابت ہے  
عن ابن شہاب ان ابن السیاق قال ان ابن  
ابن ثابت قال ارسل الی ابو بکر رضی اللہ عنہ قال  
انک کنت تکتب الوحی لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فاتبع القرآن فتابعت الحدیث - تنبیہ  
اس مقام پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حدیث میں کاتب وحی  
زید بن ثابت کا ذکر ہے نہ کسی دوسرے کا ہے اور حال یہ ہے  
کہ قرآن تو مکہ میں بھی نازل ہوا کرتا تھا اور زید بعد ہجرت کو ایمان  
لائے ہیں تو وہ مدینہ میں تھے نہ مکہ میں تو انہوں نے مکہ میں کیونکہ  
کتابت وحی کی فرمائی ہوگی۔ اسکا یہ جواب ہے کہ کاتبین وحی حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے متعدد صحابہ تھے زید سب سے پہلے ان میں سے  
کاتب تھے اور اول سب سے مدینہ میں زید بن ثابت نے  
کتابت شروع کی تھی اور چونکہ وہ کثرت سے کتابت کرتے تھے  
اور عرصہ اخیرہ میں بھی موجود تھے اور اتنے ان نزول سے اخیر تک  
قرآن موافق عرصہ اخیرہ کے جانتے تھے اور حضرت صلعم کو  
سنا چکے تھے لہذا انہیں کے ذمہ اہتمام جمع کرنے کا خلافت  
صدیق میں رکھا گیا تھا اور حدیث میں انہیں کے نام پر  
اختصار کیا گیا ورنہ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ صدیق اکبر  
نے اپنے اور جملہ مہاجرین و انصار کے اتفاق سے جمع نہ کیا ہو  
اور صرف زید ہی کے لکھنے پر قناعت کی ہو۔ اور مؤید میرے  
قول کا ہے یہ امر کہ ارادہ جمع کرنے قرآن کا جس وقت صدیق کی کتابت

تو پہلے فاروق اعظم سے بحث ہو چکی تھی پس جبکہ ہر ایک بات میں  
 اتفاق ہو لیتا تھا تب عمل کیا جاتا تھا تو اتنے بڑے امرا ہم  
 میں کیونکر اجماع و اتفاق ٹکرایا جاتا اس واسطے اقوال علماء دین  
 ائمہ فن حدیث و تفسیر کے جو میں نے اوپر نقل کیے ہیں سب  
 صحیح اور واضح استنباط ہیں اور اسی مصحف کی نقل وہ مصحف ہے  
 جو پھر کا تبین وحی کے اہتمام اور اجماع صحابہ کرام سے محمد عثمان  
 غنی میں جمع ہو کر آج تک ہمارے پاس موجود ہے البتہ عمر  
 صدیق میں متعدد اشخاص کے پاس متفرق تھا اور اس واسطے  
 آیت نقل جاء کم رسول لمن انفسکم انم خزیمہ انصاری کے پاس  
 زید کو ملی مگر اس سے کچھ شبہ کی گنجائش نہیں ہے کیونکہ زید کو  
 وقت تلاش کے صرف ایک ہی شخص ہنے دی تو نفی کتابت  
 ماعدہ و خزیمہ کی لازم نہیں آتی سے قطع نظر اسکے جب ہزاروں  
 حافظ پور قرآن کے موجود تھے تو لکھا ہوا متفرق ہونا کچھ خلل انداز  
 تو اثر و شہرت کا تھا چنانچہ خود زید بن ثابت حافظ قرآن تھے  
 انہوں نے خود ہی آیت مذکورہ کو یاد کر کے تلاش کر لیا تھا  
 پس کوئی شبہ باقی نہ رہا والحمد للہ علی ذلک۔ اب ہم اس  
 حدیث کو نقل کرتے ہیں جس میں جمع قرآن محمد عثمان میں اہتمام  
 بلیغ اصحی لغت قریش پر لکھی جانے کا مذکور ہے اور نامحید و  
 جامعین بھی وہ ہی صحابہ تھے جو کمال حفظ قرآن و علم لغت میں  
 نامور تھے صحیح بخاری میں ہے کہ جب حذیفہ نے اختلاف کو کوئی  
 قرأت شد ان میں دیکھا تو عثمان غنی سے بیان کیا  
 حیث قال فافرح حذیفہ اختدہ فہم فی  
 القرأة فقال حذیفہ لعثمان یا امیر المؤمنین

۱۰  
 مزید اختلافات  
 قرأت کے متعلق  
 کہ امامت کے بعد  
 اسکا کہ وہ اس  
 کے نام سے  
 کیا گیا ہے  
 ختم کیا گیا  
 لکھا کہ وہ اس  
 کے نام سے  
 کیا گیا ہے  
 قرآن کے متعلق  
 اختلافات  
 قرآن کے متعلق  
 اختلافات  
 قرآن کے متعلق  
 اختلافات

ادرک هذه الامة قبل ان يحتلوا  
 الكتاب اختدع اليهود والنصارى  
 فادرس عثمان الى حفصة ان ارسل اليها  
 بالصحف ينسخها في المصاحف ثم  
 نودها اليك فارسلت بها حفصة الى عثمان بامر زيد  
 ابن ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد بن  
 العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام  
 فنسخها في المصاحف وقال عثمان  
 للرهط انقرشوا الشراة اذا اختلفتم انتم  
 وزيد بن ثابت في شئ من القرآن فاكتبوه  
 بلسان قريش فانما نزل بلسانهم ففعلوا حتى  
 اذا نسخ الصحف في المصاحف ردت عثمان الصحف الى  
 حفصة فارسل الي كل اقل مصحف نسخت من الحديث  
 اب محبوا قول في تصديق بين حديث المعنى باقية في  
 حفصة کے پاس سے جو مصحف طلب کر کے نقل کیا گیا وہ مصحف ہم  
 کیا ہوا حضرت صدیق فاروق کی خلافت کا تھا جس سے یہ نتیجہ  
 پیدا ہوتا ہے کہ اب جو قرآن موجود ہے خلافت راشدہ میں  
 سوائے اس کے کوئی دوسرا قرآن مجمع علیہ صحابہ کا نہ تھا۔ چنانچہ  
 صحیح بخاری میں جو حدیث جمع کرانے قرآن کی بحکم صدیق اکبر کے  
 باہتمام زید بن ثابت کے روایت کی ہے اس میں بعد ذکر ترتیب  
 قرآن کے یہ الفاظ درود ہیں فكانت الصحف عند ابی بکر  
 حتى توفاه الله ثم عند عمر حياته ثم عند حفصة بنت عمر رضي الله  
 عنه بلفظ قد روي الحديث - الحمد لله کہ جو معنی سیدہ اعراف کے

میں نے اس پر سیدہ بنی اوس سے پوچھا کہ اہل علم و دین اور احادیث  
 صحیحہ سے ہو گیا اور اب کچھ شک نہ کہ نزول قرآن کا حرفت ایک  
 لغت قریش پر ہوا تھا باقی لغات میں کچھ مدت تک ہوسکتے تھے  
 تکلیف کے وسعت و اباحت رہی پھر بعد شاق ہو جانے سے صحابہ  
 کے وہ اباحت منسوخ ہو کر عرضہ اخیرہ جبریل کے موافق ہی ایک  
 لغت باقی رہ گیا تھا جو کچھ ہم تلاوت کرتے ہیں اور یہی لغت صحیفہ  
 خلافت راشدہ سے آج تک متواتر چلا آتا ہے ہزاروں حفاظ و  
 موجود ہیں۔ فائدہ لفظ احرف کا جو حدیث میں وارد ہوا ہے کیا  
 منہ نہیں رکھتا تھا بلکہ کئی منہ میں متصل ہے لہذا حدیث کو  
 مجمل دیکھ کر اگر اوس کے منہ میں علماء دین نے بطور بیان تکرار کیا  
 کے اقوال کثیرہ تھے ہیں تو یہ امر ہرگز باعث اشتباہ یا تفسیر  
 علماء فحول کی نسبت نہیں ہو سکتا۔ اسی واسطے خاکسار نے ضرورتاً  
 نقل ۳۵۰۰ اقوال کی نہ سمجھی جو قول میرے نزدیک قوی اور  
 میرا اختیار تھا اوسکو اس وجہ سے میں لکھ کر شواہد و دلائل اوس کے  
 قوت و ثابۃ کے بیان کیے گئے۔ اگر کسی فی علم حقینہ فوق کی وجہ سے  
 نظر کتب و نیب پر ایسی ہو کہ کسی دوسرے قول کو معنی حدیث میں  
 کر کے ترجیح دے سکے تو اختیار ہے۔ مثلاً بعض لغت کا قول ہے  
 کہ مراد سجدہ اعراف سے قرات سجدہ موجود ہیں جو ان کے لئے  
 بلکہ بعض علماء دین کا اصرار بھی اتفاق میں اوس قول پر مستقلاً ہے  
 گو او سکی تضعیف بھی بیان کی گئی ہے اور قسطلانی شرح بخاری میں  
 بھی تضعیف اوسکی پائی جاتی ہے حیث قال وعن الخلیل بن احمد  
 سمعنا اذ وہذا الضعف لوجہ اور قال تمام روایات و اقوال علماء  
 جمیع کرنے سے قول مذکور کو ترجیح میرے قول مختار مذکور لکھ رہا

اس حدیث سے ثابت ہے کہ  
 قریشی لغت کے ہی سے  
 قریشی لغت کے ہی سے  
 قریشی لغت کے ہی سے

نہ توئی مگر پھر بھی اگر کوئی عالم مذہب اسلام اور سیلو مان سے لوچے  
 سور و طعن نہوگا نہ قرآن کے تو اثر و صحت میں خلل آویگا کمالا یحسبی  
 اب ہکو ضرور ہے کہ اس شبہہ کو بھی رفع کرین جو ایک حدیث صحیح سے  
 پیدا ہوتا ہے جس میں بجا کے سبعة احرف کے ثلثہ احرف وارد  
 ہوا ہے اور وہ حدیث حاکم نے روایت کی ہے سمرہ سے اس کے  
 الفاظ یہ ہیں انزل القرآن علی ثلثہ احرف جواب اس شبہہ کا  
 یہ ہے کہ اجازت و وسعت دفعہ واحدہ واسطے سات لغت کے  
 نہیں ہوتی تھی بلکہ تھوڑی تھوڑی وسعت دی گئی تھی سیواسطے حضرت ابراہیم  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسکو زید لا یعنی جبریل سے طلب یا دتی  
 وسعت کی میں کرتا رہا تا کہ جناب باری سے حکم زیادتی وسعت کا حاصل  
 کر لاؤں پس جائز ہے کہ سمرہ نے صرف تین حرف تک کی اجازت  
 سنی تھی اور روایت بھی کی تھی مگر بعدہ سات لغت تک کی اجازت  
 نازل ہوئی لا محالہ حدیث سبعة احرف راجح ہوگی نہ مرجوح مولید میر  
 قول کا ہے ابو شامہ کا قول جو قسطلانی نے نقل کیا ہے وہ سونڈا  
 ارادہ انزل ابتداء علی ثلثہ احرف ثم نوید الی سبعة  
 تو سعة علی العباد والا کثرتا فیھا محصورا  
 فی السبعة بلفظہ اور سوال ثانی بھی پیدا ہوتا ہے جس کا جواب  
 دینا ضرور ہے وہ یہ ہے کہ اگر سبعة احرف میں پڑھنے کی اجازت  
 ہوئی تو ممکن نہیں کہ وہ لغات مختلفہ ناسبت مرتبہ فصاحت و بلاغت  
 میں ہوں اور اعجاز قرآن باقی رہے پھر کیونکر باوجود مفقود سوجانے  
 بلاغت اور فصاحت اور اعجاز قرآنی کے اجازت سبعة احرف کی  
 مان لیجائے ایک جواب تو اس شبہہ کا یہ ہے کہ اصل نزول قرآن  
 شریف کا لغت قریش پر ہوا تھا جو کمال مرتبہ فصیح و بلیغ تھا اور

۴۰  
 ابتدائاً تین مرتبہ نازل ہوا  
 حضرت ابراہیم علیہ السلام کی  
 شہادت کی آیتوں کی یہ ہے  
 کہ سات لغت میں محدود ہے

اوسى کے مقابلہ میں صحابہ و تبعاء جرحے اور وہ اباحت و اجازت  
سبقت احوت کی بضرورت تھی دوم ہر لفظ قرآن کا معجز نہیں ہے  
نہ ہر آیت معجز ہے بلکہ ہر سورہ معجز ہے لہذا فاقوا بسنفا سرۃ  
من مشلہ فرمایا ہے نہ کہ فائقا یا اس قدر پس اگر بعض  
الفاظ کی جگہ اپنی لغت میں اجازت تلاوت کی ہوئی تو وہ لفظ بلوغ و  
معانی و مضامین و احکام و رشد و رشد و تعلیم اخلاق و اخبار حالات  
ماضیہ و موجودہ و مستقبلہ و کشف حالات قلوب و ملکوتات ضمائر عباد  
و صدق بیان و ترغیب و ترہیب و وعدہ و وعید و غیرہ کمالات متمتع  
الاجواب تمام سورہ میں خلل انداز نہ تھے سو ہم جو بات حروف اختیار  
کیے گئے تھے وہ بھی اوس قسم کے تھے جو فصاحت میں اگرچہ برابر  
قریش کے نہوں مگر بہ نسبت دیگر اقوام کے فصیح زیادہ تھے چنانچہ  
اتقان میں ابو صالح سے قول بن عباس کا مروی ہے قال نزل  
القرآن علی سبع لغات منها خمس بلغة العجمی ہوازن  
قال والعجم سعد بن بکر وحشم بن بکر و نصر بن معاویہ  
و ثقیف و ہولاء کلہم من ہوازن و یقال علیا  
ہوازن و لهذا قال ابو عمرو و ابن العلاء فصیح العرب علیا  
ہوازن و سفی التمیم یعنی بنی دارم و اخرج ابو عبید  
من وجہ اخر عن ابن عباس قال نزل القرآن  
بلغت الکعبین کعب قریش و کعب  
خزاعہ قبل و کیف ذلک قال لان الدار  
واحدۃ یعنی ان خزاعہ کافوا جہران  
قریش فسوکت علیہم الغنم بلفظ لیسر اعجاز قرآن  
میں کیونکر خلل آسکتا تھا اور یہ بات بھی جائز نہ تھی کہ ہر لغت ساتھ لکھیں



چرکھا ہوا ہو بلکہ جس الفاظ میں درج ہے اس سے مراد ہے کہ  
 مباح کیا گیا تھا اور پھر بھی معنی مرادی میں تبدیل نہیں ہوتے تھے  
 خیاخیر اتقان میں ہے وقال ابو عبد اللہ یس المراد ان کل  
 کلمۃ تقرأ علی سبع لغات بلفظ الیفیۃ قال ابن عبد البر  
 انما المراد بهذا صوب المثل المعروف باللفظ التي تزل القرآن  
 علیہا الامعان متفق مفہوم وہا مختلف مسہو وہا لیکون  
 فی شئی منہا معنی وضدہ ولا وجه یخالف معنی وجہ  
 خلافہ الیفیۃ ویضادہ کا ارحمۃ التي ہی خلدہ ف  
 العذاب وحندہ بلفظ تنبیہ حضرت عمرؓ فرمایا کہ نزول القرآن بلغۃ ہر  
 سنائی اوس حدیث کا نہیں ہے جس میں قول حضرت عثمانؓ کا موجود ہے  
 کہ قرآن نزلت قریش پر نازل ہوا ہے جیسا کہ صحیح بخاری سے ہم کو یاد ہے  
 کیونکہ قول فاروقؓ میں اشارہ ہے سبقتہ اعراب کی طرف جس میں لغت  
 مصر بھی شامل ہے نفی ماعدہ کی مراد نہیں ہے پس توافق و توافق  
 میں موجود ہے اور تعارض مرتفع ہے یہ بھی بشرط تسلیم صحت اس حدیث  
 حدیث کہ سب سے حسین قول حضرت عمرؓ کا مروی ہے ورنہ بقا بلکہ قریش  
 بخاری کہ حسین جمع ہونا قرآن کا خلاف حضرت عثمانؓ میں مروی ہوا وہی لغت  
 قریش پر نازل ہوا مروی ہو قابل حاضرتین ہے نہ اوں جھگڑا جو صحیح بخاری کی ہے  
 فائدہ لغت قریش سے یہ مراد ہے کہ جس لغت کو وہ لوگ اپنے  
 محاورہ میں بولتے تھے اوس پر قرآن نازل ہوا ہے خواہ وہ انہیں  
 قوم کا ہو خواہ قریب قریب کے اقوام کی لغت ہوں اور اس نے فصحا  
 قرب و دوار پر جاری تھی اور قریش نے ان کو اختیار کر لیا تھا اور عباد  
 بولنے کی ہو گئی تھی خیاخیر اتقان میں ہے نقل ابو شامہ عن  
 بعض الشیبیۃ قال انزل القرآن ادک بلسان قریش و

ابو عبیدہ نے کیا مراد  
 نہیں کہ ہر کلمہ سات گز  
 پڑھا جائے اس میں ہے  
 کہ قرآن میں اختلاف  
 تلفظ سے ہی معنی  
 وضد ہوا ہے  
 اور ایک طرف سے  
 دوسرے طرف سے  
 ہوا ہے  
 ابونعیم نے کہا کہ  
 قرآن نزلت قریش پر  
 نازل ہوا ہے جیسا کہ  
 صحیح بخاری سے ہم کو  
 یاد ہے  
 کیونکہ قول فاروقؓ میں  
 اشارہ ہے سبقتہ اعراب  
 کی طرف جس میں لغت  
 مصر بھی شامل ہے  
 نفی ماعدہ کی مراد  
 نہیں ہے پس توافق و  
 توافق میں موجود ہے  
 اور تعارض مرتفع ہے  
 یہ بھی بشرط تسلیم  
 صحت اس حدیث  
 حدیث کہ سب سے حسین  
 قول حضرت عمرؓ کا  
 مروی ہے ورنہ بقا بلکہ  
 قریش بخاری کہ حسین  
 جمع ہونا قرآن کا خلاف  
 حضرت عثمانؓ میں مروی  
 ہوا وہی لغت قریش پر  
 نازل ہوا مروی ہو قابل  
 حاضرتین ہے نہ اوں  
 جھگڑا جو صحیح بخاری  
 کی ہے فائدہ لغت قریش  
 سے یہ مراد ہے کہ جس  
 لغت کو وہ لوگ اپنے  
 محاورہ میں بولتے تھے  
 اوس پر قرآن نازل ہوا  
 ہے خواہ وہ انہیں قوم کا  
 ہو خواہ قریب قریب کے  
 اقوام کی لغت ہوں اور  
 اس نے فصحا قرب و دوار  
 پر جاری تھی اور قریش  
 نے ان کو اختیار کر لیا  
 تھا اور عباد بولنے کی  
 ہو گئی تھی خیاخیر  
 اتقان میں ہے نقل ابو  
 شامہ عن بعض الشیبیۃ  
 قال انزل القرآن ادک  
 بلسان قریش و

من جاوہرہم من العرب الفصحاء ثم ايجع للعرب  
 ان یقرءوا بلسانہم التي جرت عادۃہم باستعمالها  
 علی اختلافہم فی الالفاظ والاهراب ولہم یكلف  
 احدٌ منهم الانتقال عن لغة الی لغة اخرى المشتقة  
 ویما کان فیہم من الحجبہ ویطلب تسہیل المراد  
 ویراد غیوۃ ان الالباحۃ المذکورۃ لہم تنقص  
 بالتشویہ بیان غیوۃ علی احد الکلمۃ بمراد فیہا  
 فی لغتہ بل المرعی فی ذلک السماع  
 من البنی صلی اللہ علیہ وسلم یسلطہ  
 بیان سے یہ بات ثابت ہوئی کہ نزول قرآن کا لغت قریش اور  
 جبران قریش پر ہوا تھا اور اس کے بعد عازیت دوسری لغات میں پھری  
 کی دی گئی تھی تاکہ دیگر قوام کی عادت ترک کرنے میں وقت نہ پڑے  
 اور وہ اباحت بھی منحصر تھی اور نہیں لغات میں جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 علیہ وسلم کی زبان دی تیرہاں ستے سینین نہ کہ انہی اپنی فرما بیٹھوں کی  
 موافق تفاوت کرنے لگیں اب تو وہ شبہہ بھی رفع ہو گیا جو بعض میں  
 عیسائی مذہب سے وارد کیا ہے کہ قرآن میں بعض لغت غیر قریش  
 کی زبان کے بھی موجود ہیں تو پھر یہ فرمان خدا تعالیٰ کا وقفاً تسلطاً  
 عن رسول الالبسان قیاس ہے کیونکہ صحیح ہوگا اس عمر میں کہ  
 جواب صاف ظاہر ہوا کہ جبران قریش کے بعض الفاظ جو قریش میں  
 زبان زد ہو گئے تھے تو وہ گویا قریش ہی کی زبان ہو گئے تھے اور  
 قرآن شریف اسی مجاورہ موجود ہے یا زل ہوا تھا جس کو قریش  
 فصیح و بلیغ سمجھتے تھے اور یہ امر خلافت قیاس میں نہیں نہ تھا و  
 مخالفت سے اب بھی ہر ایک زبان میں دو سے زیادہ قواموں سے قرآن

مل جل کر اصل لسان ہو جائے گا رواج موجود ہے اور چونکہ ایک ہی  
 لغت قریش کے محاورہ کا بجا نہج سبقت حروف کے باقی ہے لہذا  
 بعینہ وہ ہی سب الفاظ موجود ہیں اب ہر کو مناسب معلوم ہوتا ہے  
 کہ اسی جگہ وہ شبہ بھی رفع کر دین جو بعض مخالفین مذہب اسلام نے  
 لکھا ہے کہ یہ کیونکر قرین قیاس ہے کہ جبریل ایک لفظ کو سات یا تین  
 پڑھتے ہونگے ہم جواب دیتے ہیں کہ ہر حرف سات حرف نہیں  
 پڑھا جاتا تھا جیسا کہ اوپر ہم نے بیان کر دیا بلکہ جبریل ہر بار جبرائیل  
 ہوتے تھے ایک ایک حرف یا دو دو حرف میں عرض کر دیتے تھے  
 یہاں تک کہ سات حرف تک ثوبت پونچھ چنانچہ اتقان میں ہے کہ  
 واجب بانہ انما یلزم هذا الواجتماع الا حروف  
 السبعة فی لفظ واحد و نحن قلنا کان جبریل یاتی فی کل  
 عرضہ بحرف الی ان تمت سبعة بلفظ ایک و بجہ شبہ اردو ہوتا ہے کہ حدیث بخاری  
 مناع ہونا حضرت عمر فاروق اور ہشام بن محمد میں دربارہ تفاوت قرات ثابت ہوتا تھا کہ  
 وہ دونوں صحابی قریشی تھے پھر اپنی لغت قریش میں کیونکر نزاع کر رہے ہونگے جواب اسکا  
 یہ ہے کہ ہشام نے غیب لغت قریش پر اس لغت کو پڑھا ہوگا  
 جسکی اباحت آگئی تھی لہذا فاروق کو سنکر تعجب ہوا اور اگر ایک ہی  
 لغت قریش میں پڑھتے تو جھگڑا کیوں پڑتا ہشام سمجھے تھے کہ جبریل  
 میں نے سنا ہے یوں ہی پڑھنا درست ہے فاروق نے سمجھا کہ  
 میں نے اس لغت کو زبان سرور انس جان سے تو سنا ہی نہیں ہے  
 ہشام کیونکر پڑھتے ہیں آخر رسول صلعم نے دونوں کو سمجھا دیا کہ اس  
 اجازت ہے اور ایسا ہی نازل ہوا ہے دونوں کی قرات صحیح ہے  
 اس مقام سے وہ شبہ بھی رفع ہو گیا جو بعض علماء نے سمجھا ہے  
 کہ سات لغت بھی خاص قریش کے تھے نہ دیگر اقوام مختلفہ کے

اسی واسطے القان بین صحابہ و دل علی ان السرا  
 بالاحرف السبعة غیر اللغات سوال ثانی یہ ہے بعض روایات  
 پایا جاتا ہے کہ عبداللہ بن مسعود فاحۃ الکتاب اور عرو بن کوذخل قرأت  
 نہیں سمجھتے تھے اب یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ قرآن مسجودہ پر اجماع کل  
 صحابہ کا نہیں ہوا تھا یا یہ کہنا پڑے گا کہ ابن مسعود نے فرق اجماع کیا  
 و فیہ ما فیہ الجواب پہلے تو ہم صحت اوس روایت کی یقیناً نہیں تسلیم  
 کر سکتے جن میں خلافت ابن مسعود کا ذکر ہے کیونکہ نقاد ان فن حدیث  
 کے نزدیک وہ حدیث موضوع و مشکلم فیہ ہے اور انتساب او نقل کا  
 طرف ابن مسعود کے منع کیا گیا ہے چنانچہ امام نووی شرح اللمعہ میں  
 فرماتے ہیں اجمع المسلمون علی المعوذتین و الفاتحة من القرآن  
 وان من جملة مناشیء کفر و ما نقل عن ابن مسعود باطل  
 لیس بصحیح و قال ابن حزم فی المحلی هذا کذب علی ابن مسعود  
 موضوع و انما صح عنہ قراءة عاصم عن زرعة و فیہا  
 المعوذتان و الفاتحة بل فیہ آری فی شرح حدیث میں لکھا تھا لا  
 لم یرو مثلهن یعنی لم یکن آیات سورۃ کلھن تعویذ  
 للقاری غیر ہاتین السورتین و لذالک  
 کان صلی اللہ علیہ وسلم یعوذ من عین الجان  
 و عین الانسان فلما نزلت المعوذتان اخذھما و ترک  
 ما سواھما و لما سحر استشفی بہما و انما کان کذلک  
 لانهما من الجوامع فی هذا الباب و فی الحدیث  
 دلیل واضح علی کون المعوذتین من القرآن  
 و رد علی من نسب الی ابن مسعود خلافہ انہ بلغ  
 الکمال جب کہ مقتضی فن حدیث کو صحت روایت سے انکار ہے

اس روایت میں ابن مسعود کا ذکر ہے کہ وہ قرآن کو کفر و کفر سے روکتے تھے اور ان کے پاس قرآن کی کاپی تھی جس میں وہ لکھتے تھے کہ قرآن کفر و کفر سے روکتے ہے

یہ روایت بھی صحیح ہے کہ ابن مسعود نے قرآن کو کفر و کفر سے روکتے تھے اور ان کے پاس قرآن کی کاپی تھی جس میں وہ لکھتے تھے کہ قرآن کفر و کفر سے روکتے ہے

نو نہ اعتراض ابن مسعود پر وارد ہوتا ہے نہ اجماع صحابہ میں حل  
 آسکتا ہے اور تمام اشکال سے خلاص حاصل ہوتا ہے چنانچہ  
 امام فخر الدین رازی رحمہ سے بھی اتفاق میں نقل کیا ہے والاغلب  
 علی الظن ان نقل هذا المذهب عن ابن مسعود نقل باطل  
 وبہ یحصل الخروص عن هذه العقدة بقطعة  
 اب ہم تنزل اختیار کرتے ہیں اور تسلیم کرتے ہیں کہ ابن مسعود نے  
 فاتحہ الکتاب اور معوذتین کو داخل اپنی مصحف کے نہیں کیا تھا  
 مگر اس سے قرآنیت کا انکار لازم نہیں آتا کیونکہ وہ یہ نہیں کہتے تھے  
 کہ منزل من السماء اور وحی آسمانی نہیں ہیں بلکہ وہ یہ خیال کرتے تھے  
 کہ معوذتین محض واسطے تھوڑے کے نازل ہوئی ہیں اور فاتحہ الکتاب  
 معمول جاتی کی سورہ نہیں ہے ہمیشہ پانچ وقت نماز میں پڑھی جاتی ہے  
 اور لکھ لینا صرف واسطے حفظ کتاب آسمانی کے ہے تاکہ مسودہ جو  
 نہو جائے اور وہ سمجھتے تھے کہ قرآن میں ہمو اور بقدر دخل کرنا چاہیے  
 جس قدر خاص رسول صلعم نے ہمو اجازت دی ہو لہذا اپنے پاس  
 جو مصحف جمع کر رکھا تھا وہ سب کو داخل نہ کرتے تھے یعنی قرآن  
 ہونے کو تو قابل تھے مگر کتابت فی المصحف سے انکار کرتے تھے  
 چنانچہ قاضی ابوبکر رحمہ نے لکھا ہے کہ یصح عنہ انھا لیست  
 بقرآن الی قولہ واسقطھامن مصحفہا  
 انکار الکتاب تھا لا یجحد الکو نہا قرآن لانہ  
 كانت السنة عنده ان لا یکتب فی المصحف الا ما امر النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم بانشاء فیہ ولم یجدہ کتب ذلک  
 ولا سمیہ امر بہ اور ابن قتیبہ تنزل ہے واما اسقاطہ الفاتحة  
 من مصحفہ فلیس لظنہ انھا لیست من القرآن

ابن عباس کی ایک روایت  
 ابن مسعود سے نقل کرتا  
 باطل ہے اور یہ نہیں  
 اس فقرہ میں سے  
 غلطی ہو سکتی ہے  
 یہ مذکور داخل کرنا  
 سورہ فاتی کو اپنی مصحف  
 میں لگانا عام قرآنیت  
 کے خلاف ہے  
 واجمع قرآن کا حذف  
 حفاظت قرآن کی سیاق  
 حفاظت قرآن نقصان  
 کے اور نہایت ہی حق  
 کے ہوا نہ فاتحہ کی کتابت  
 اور سب کچھ اس کتاب میں  
 واجب ہے اس کا قرآن

معاذ اللہ و ذہب ان القرآن انما لکب و جمع بین  
 اللوحین مخافة الشک والنسیان والزیادة و  
 النقصان و رآی ان ذلک مامون فی سورة  
 الحمد لقصرها و وجوب تعلمها علی کل احد بلفظہ  
 اب تو معلوم ہو گیا کہ سورہ فاتحہ کو ابن مسعود نے اس خیال سے  
 مصحف میں نہیں لکھا تھا کہ لکھ لینا قرآن کا صرف واسطے حفظ  
 قرآن کے ہے تاکہ زیادہ نقصان و نسیان سے محفوظ رہے مگر چونکہ  
 سورہ فاتحہ چھوٹی سی ہے اور نماز میں پڑھنے کے واسطے سیکھنا  
 اوسکا ہر مسلمان پر واجب ہے تو اوسمیں وہ خطرہ نسیان و زیادہ  
 و نقصان کا نہیں ہے جو باقی مصحف میں ہے اسواسطے مصحف میں  
 نہیں لکھی تھی مگر اس واسطے سے نہ تو انکار قرآنیت سے لازم آتا  
 نہ کوئی شبہ پیدا ہوتا ہے ہر شخص کو اختیار تھا کہ جس سورہ قرآنی کو  
 چاہے یاد رکھے چاہے لکھ رکھے تو مجموعہ قرآنی و وحی آسمانی میں  
 کیونکر خلل آسکتا ہے ابن مسعود کو ضرورت تحریر کی نہ معلوم ہوئی  
 تو نہ سہی اوسمیں کیا قصور ابن مسعود کا ہے اور کیا شبہ کی جگہ قرآن  
 شریف میں ہے اور معوذتین کی بھی قرآنیت سے انکار ثابت ہوا  
 اب چاہو اپنے پاس لکھ رکھو چاہو زبان حفظ کرو چاہو اوس دونوں  
 سے تو ذکر و چاہو تلاوت کا ثواب حاصل کرو قرآن شریف پڑھو  
 اعتراض وارد ہوتا ہے نہ ابن مسعود کی وہ اسے اجماع میں خلل نہ  
 کیونکہ لایکتب المعوذتین فی مصحفہ سے نفی کتابت کی کسی  
 زمانہ میں پائی جاتی ہے نہ نفی اعتقاد قرآنیت کی قسط لانی بھی شرح  
 صحیح بخاری میں لکھتے ہیں ان ابن مسعود لہو ینکر قرآنیتہما و انما  
 انکر اثباتہما فی المصحف فانہ کان یری ان لایکتب فی المصحف شیء

۵۱  
 یقینی ابن مسعود ان قرآن  
 کی قرآنیت سے منکر نہ ہو  
 موت مصحف میں واجب نہ ہو  
 انکار کیا ہے مصحف میں  
 ہون ان دن ہی اس کا کیا  
 نہ کہتے تھے ان دن ہی اس کا کیا  
 از ان کا منہ نہ نکلتا تھا  
 بخاری میں

الا ان كان النبي صلى الله عليه وسلم اذن في كتابته  
فيه وكانه لم يبلغه الا ذب في ذلك فليس فيه  
حد القرائت لهما بل فطنا قدره عن  
ابن بكر الباقدون فلله دراه ما اذق النظره

اور دوسری روایت میں جو یہ لفظ ہے انہا لیست میں کتاب اللہ اگر یہ قول بھی ابن  
مسعود کا صحیح مان لیا جاتا ہے ہر اور او کی ہی ہو کہ دخل قرآن صحیح کہ نہ لکھتو تھی معصوم کو  
کتاب اللہ اور قرآن شریف ہونے کی عادت راویان اخبار کی بھی کسی نے تصریح  
لا ینکب المعوذتین اپنے گمان پر بیان کیا ہے کسی نے او کا گمان  
لکھ دیا ہے غرض دونوں کی واحد ہے اب ہم اس سے زیادہ نزل  
اختیار کرتے ہیں اور واسطے اطمینان خاطر مقررین کے تسلیم کر دیتے ہیں  
کہ ہاں ابن مسعود ایسا ہی سمجھ ہو گئے کہ یہ دو زمین و فاقہ قرآن سے  
علحدہ ہیں اور داخل کتاب استزکرتے تھے بلکہ اسکو کتاب اللہ سے  
منفک کر دیتے تھے پھر بھی کسی حدیث صحیح سے یہ نہیں ثابت ہوتا  
کہ وہ اپنے اسی اعتقاد پر بعد جمع ہونے قرآن شریف کے خلافت  
حضرت عثمان میں بھی قائم رہے تھے قبل جمع ہونے قرآن شریف  
کے اپنی اپنی رائے سے صحابہ کے پاس جو مختلف طور پر مصاحف  
لکھے ہوئے تھے اور انکا حال جواب سوال اول میں ہم لکھ چکے اوسی منکنا  
کے دفع کرنے کو واسطے ضرورت جمع ہونے قرآن کی پڑی تھی اور بعد  
جمع ہو جانے کے اوسے پر اتفاق صحابہ کا چلا آیا کسی نے کوئی دوسرا  
مصحف جاری نہ رکھا نہ اختلاف کے ساتھ کتاب اللہ کی تلاوت باقی  
رہی لاحالہ ابن مسعود بھی اس جماع سے خارج نہیں ہیں اور جب ابن  
مسعود نے اپنی رائے سابق سے رجوع کیا اور خطا سے اجتہاد ہی  
اونکی بھی باقی نہ رہی تو ابن مسعود پر بھی طعن وارد نہیں ہو سکتا قبل جمع ہونے

قرآن سے اولیٰ مجاہدین کچھ ہی کیوں نہ آیا ہو مگر بعد اوس کسب مجاہد  
کے ساتھ ایسے متفق ہو سکے کہ بعض قرار بعد کا سلسلہ اسناد اور ہین تک  
پہنچتا ہے جسہین فاتحہ اور موزونین داخل قرآن ہین چنانچہ علی بن ابی  
موجود ہے ہذا کذب علی ابن مسعود مو ضوع وانما  
حم عنہ قرأه عاصم عن زرعة وفيه اللغو والفاحة بلفظ الترخي ابا  
شيخ بخاري مين ہے ثم لعله يرجع عن قوله ذلك الى  
قول الجماعة وقد اجمع الصحابة عليهما واشتقهما في المصنف  
اللتی بعثوا الى السوا لا فاق اگر استدر پر بھی کسی کے دل سے اشتباہ  
نہ جاتا رہے تو کتاب ہدیہ سے سلسلہ اسناد عاصم کا ہم نقل کیو تیر ہین  
جو علا وہ سلسلہ زرعة کے بھی مروی ہے حیث قال والخامس  
عاصم امام الکوفه روى عنه ابو بكر شعبة بن عباس وحفص  
ابن ابی داود وروى عنه قراه وسامعا وقرأه عاصم عن ابی عبد الرحمن  
عبد الله بن حبيب التلمی وزید بن حلیس واخذ اسفا  
عبد الرحمن عن عثمان بن عفان وعلی بن ابی طالب  
وزید بن ثابت وعبد الله بن مسعود رضی الله عنهم  
واخذ هؤلاء القراء عن النبی صلی الله علیه وسلم  
تسبیح صحیح بخاری میں حدیث درود ہے قال انی عند عائشة  
ام المؤمنین رضی الله عنها اذ جاءها عراقي فقال ای  
الكفن خیر قالت و یحك قال ایام  
المؤمنین امری بنی مصحفك قالت له قال  
لعلى اولف القرآن علیه فانه یقرأ غیره من لف الحدیث  
اس حدیث سے نہ تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ عراقی کون تھا اور  
کس وقت ہین حاضر ہوا تھا بعد شائع ہونے ترتیب و جمع قرآن

۴ شادابین مسعود نے فرمایا  
 قوی سے پھر ایک تمام  
 گوشت کی احتیاج یاد اور  
 بددھنوں سے تین باجم  
 صاف اور اس سے دھندل  
 صاف ہونے پر تین ما  
 چہ تمام کا چھوٹا سے  
 ایک کڑی سے  
 کر کے مارنے سے کہہ  
 دکھا جو مصعب اسی  
 مرثیہ کے ساتھ لکھا  
 ۱۲



خلافت ثالثہ میں ماقبل اوس سے اور بشروط بعدیت بھی مجموعہ  
 شہرت جدیدہ کی سہولتی تھی اور اختلافات آراء حلائق رفع ہو گئے تھے  
 ماقبل اوس سے آیا تھا اور بعد شہرت بھی جائز ہے کہ اوس کے پاس  
 جو قرآن پہلے سے تھا وہ موافق جمع و ترتیب عثمانی کی دیوب اوس  
 ترتیب کے موافق صحیح کرنا چاہتا تھا کیونکہ ایک ایک ہی جلد چند  
 ملکوں میں بھی گئی تھی بہت جلد ہر شخص کو اوس کے موافق تصحیح کا  
 اتفاق ہونا محال عادی تھا پس اس حدیث سے جو ابن جر نے  
 یہ خیال کیا ہے کہ اوس کے پاس مصحف غیر مولف موافق ترتیب ابن مسعود  
 کے ہوگا اور ابن مسعود اپنی قرأت پر روز اپنے مصحف کے معروض  
 پکڑنے پر قائم تھے محض تحکم ہے اور بقایہ احادیث صحیحہ اقوال  
 کثیرہ محققین کے خلل انداز ہمارے تقریر کا نہیں ہے اور بالفرض یہاں  
 بھی مان لیجاسے کہ اوس کے پاس موافق ترتیب ابن مسعود کے تھا  
 تب بھی کچھ قباحات نہیں ہے مان اوس قسم کی ترتیبیں اور اختلافات  
 دفع کرنے کے واسطے جمع کرنا قرآن شریف کا ضرور ہوا تھا  
 اسی واسطے آہستہ آہستہ اپنے اپنے پاس سب نے موافق  
 ترتیب عثمانی کے نقل کر لیا پس جو واقعات عین زمانہ تصحیح مصحف  
 کے ہوں وہ منافعی ہمارے مدعا کے نہیں ہیں اور بعض صحابہ نے  
 وقت پہنچنے قرآن کے ممالک بعیدہ میں قبل تنقیح اصل حال تھے  
 اپنے پاس مصاحف قدیمہ رہنے دیے ہوں اور دفعۃً واحدہ  
 او کو معدوم کیا ہو خواہ اپنی قرأت پر قائم رہے ہوں تو بھی  
 اوس سے مصحف عثمانی میں کچھ خلل نہیں آسکتا ہے کیونکہ آخر کار  
 سب کا اتفاق اسی مصحف پر ہوتا چلا گیا اور تلاوت کرنا بعض  
 سورتوں کا جو کہ موافق ترتیب عثمانی کے نہو کچھ قباحات نہیں ہے

فاقراءوا ما يثبت من القرآن موجود ہے تو اپنی قرأت سے  
 رجوع نہ کرنا خواہ اپنے پاس کے قرآن کو جو پہلے سے موجود تھا  
 معدوم نہ کرنا دوسری بات ہے اور اتفاق کر لینا ترتیب عثمانی کو  
 امر آخر ہے دونوں میں تعارض نہیں ہے اور چونکہ خود صاحب  
 فتح الباری لکھ چکے ہیں ثم لعله يرجع عن قوله ذلك  
 الى قول الجمايع فلا الخ تو پھر اس کے خلاف وہ کیونکر خیال اور خرم  
 و یقین ابن مسعود کی مخالفت کا کر سکتے ہیں لامحالہ قائم رہنا ابن مسعود  
 اپنی قرأت پر اور معدوم نہ کرنا اپنے مصحف سابق کا منافی اس قول  
 فتح الباری کا نہوگا جو ابھی مذکور ہوا مذکور جائز ہے کہ بجز وہی نسخے  
 مصحف عثمانی کے ابن مسعود کا رجوع منقول نہوہو اور ایک نئی بات  
 طور میں آنے سے قبل تدبر و تمقن کے پہلا خیال ہی چند روز باقی  
 رہا ہو آخر کار رجوع اپنی رائے سے کیا ہو پس کوئی تعارض کسی  
 قول بے سند میں بھی باقی نہیں رہتا ہے ورنہ ہم سرگزشت قبائلہ  
 احادیث صحیحہ اور تحقیق علماء دین اور اتفاق جمہور امت کے مجرّد  
 احتمال کی عالم کا قابل یقین و ترجیح نہیں سمجھتے ہیں خصوصاً اس جس کو کہ جس پیش لاشہ  
 صدیقہ یہ وہ شبہ کیا جاتا ہو وہیں ہرگز کوئی اشارہ مخالفت ابن مسعود کا نہیں ہے  
 نہ تو کوئی لفظ حدیث کا منطوقاً اشارہ کرتا ہے نہ کسی روایت کا فتح الباری میں جلالہ  
 دیا ہو جس سے مخالفت ابن مسعود کی ثابت ہو سکتی ہے بمقتابلہ متواتر کے  
 مجرد احتمالات سے کام نہیں چلتا ہے الیقین لایزول البیّن  
 شکہ اور قطع نظر اسکے اپنی قرأت پر قائم رہنا اور اپنے مصحف کو  
 معدوم نہ کرنا مستلزم اس امر کا نہیں ہو سکتا کہ سورہ فاتحہ و معوذتین  
 کی قرآنیت سے انکار ہو یا او کی کتابت نہ کرنے پر بھی اصرار نہ ہو  
 غایت مرتبہ یہ ثابت ہوگا کہ او کی قرأت قائم رہی پس اختلافات

قرآن سے کیا بحث ہے کلام تو معوذتین اور فاتحہ کتاب میں ہے  
کہ وہ ابن مسعود کے نزدیک وحی آسمانی تھیں یا نہیں اگر تھیں تو انکی  
کتابت قرآن میں ضرور چاہیے تھی یا نہیں جسکا جواب شافی ہم  
دے چکے پس ابن حجر کے قول احتمالی و بلا سند تقریر سے بھی  
ہمارے مدعا میں خلل نہیں ہو سکتا ہے اب ہم وہ احادیث  
نقل کرتے ہیں جنسے ثابت ہوتا ہے کہ فاتحہ و معوذتین قرآن  
شریف کی سورتیں ہیں صحیح بخاری میں ہے قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَكَ قُلْتُ  
لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَطْعَمَ سَوْدًا مِنَ الْقُرْآنِ قَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ هُمُ السَّبْعُ الْمَثَانِي  
وَالْقُرْآنُ الْعَظِيمُ الَّذِي أَوْتِيَهُ قَسْطًا لِي أَسْأَلُكَ عَنْهُ مِنْ كِتَابِكَ هُوَ وَالسَّمِ الْقُرْآنُ يَقَعُ  
عَلَى الْبَعْضِ كَمَا يَقَعُ عَلَى الْكُلِّ وَيَدُلُّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى إِنَّ  
الْيَاسِينَ هَذَا الْقُرْآنُ يَعْنِي سُوْرَاتِ السَّجْدَةِ بِمَقْطَعَةِ ابِ تَوْ كِجْ شَاكْ نَرْ بَا كْ سُوْرَةُ فَاتِحَةِ  
قُرْآنِ شَرِيفِ مِیْنِ دَاخِلِ اُوْر اُوْسِيَا اَنِيْكَ جَزْءِیْ اُوْر  
ابن مسعود جو اوسکو بھی مثل معوذتین کے علیحدہ رکھتے ہوئے  
اوسکی وجہ ایک تو وہی ہے جو ہم اوپر لکھ چکے کہ اوسہیں قتال  
سہو و نسیان و زیادۃ و نقصان کا نہ تھا کیونکہ نماز میں پڑھنا  
اوسکا ہر شخص پر واجب ہے دوسرے اوسکو بھی رقیہ مجھوت  
تیسرے وہ معاملہ قبل جمع ہونے سے کہ ان کا تھا اپنی اپنی  
راے و اجتہاد کے موافق بعض صحابہ نے قرآن جمع کر رکھا تھا  
چوتھے اونکا یہ گمان تھا کہ جس سورہ کو بالخصوص لکھنے کا  
حکم حضرت صلعم نے دیا ہے اوسکیو لکھونگا اب ہم  
معوذتین کے متعلق احادیث بیان کرتے ہیں صحیح مسلم  
میں ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ اَلَمْ تَرَ يَا ابْنَ اَنَسَ لَت هـ

پوچھا میں نے اس کو تو فرما  
 صلح سے کہنے کی بات  
 آپ نے کیا کہا اس کو  
 کہ جسے بڑی سرداروں  
 رب العالمین کی بات  
 اس میں ہیں شہر ان  
 ملک کی کھجور کی گلی  
 فرودان کو بھی  
 ترانہ بوسلے میں چاہو  
 نوایا اللہ ساری کی کج  
 بھیر فرودان کو سرداروں  
 کہ اگر ان کے اس ملک  
 آیتوں کا جاسل کو  
 عالم ہو تو میں خودی  
 حکم بادشاہ کی خودی  
 بعد سے اس ملک کو  
 صلح فرودان کو  
 فرودان کو

عبدلے کی سوز و گمشتی اور زہا کی ہر قسم کی غلط فہمی

اللیلۃ لم تومتلھن قط قبل اعوذ برب الفلق وقل اعوذ  
 برب الناس وعنه ایضاً امر فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اقرأ  
 بالمعوذات فی دبر کل صلوۃ رواہ ابو داود و الترمذی و معنئ الدیلمی  
 عنه ایضاً ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ المعوذات فی صلوۃ الصبح  
 اور قسطانی لکھتے ہیں قد تقید التواتر بطول ایوارہا بلغظہ  
 تنبیہ اس مقام پر ایک شبہ وارد ہو سکتا ہے کہ قرآن شریف میں  
 سبع مثانی کے بعد صرف عطف کے ساتھ و القرآن العظیم اور عظیم  
 اور معطوف و معطوف علیہ میں مغایرت ہوتی چاہیے مگر کیونکر سورۃ فاتحہ  
 جزو قرآن ہو سکتی ہے جواب اسکا یہ ہے کہ جائز ہے کہ ذکر اسے دو صغیر  
 مراد ہو اور ایک دوسرے پر معطوف ہو چنانچہ قسطانی لکھتے ہیں  
 قال التقریبی شیخ ان قیل کیف صح عطف القرآن علی السبع المثانی  
 وعطف الشئ علی نفسه فلا يجوز قلنا لیس كذلك وانما هو  
 من باب ذکر الشئ بوصفین احدهما معطوف علی الآخر والتقدیر  
 یتناك ما يقال له السبع المثانی و القرآن العظیم ای اجماع ہدین  
 البغیثین وقال الطیبی عطف القرآن علی السبع المثانی المراد منه الفاتحة  
 وهو من باب عطف العام علی الخاص تنویرہ للتغایر فی اوصاف منزلة  
 التغایر فی الذات والیہ اوصی صلی اللہ علیہ وسلم سیاق لہ الا اعلیٰ عظم  
 سورۃ فی القرآن الخ و شبہ یہ تاہم حدیث میں ہی السبع المثانی فرمایا ہوا قرآن شریف میں  
 سبعاً من المثانی نازل ہوا کیا وجہ صلاحت کی ہے یا کما بھی قسطانی فرخوب دیا ہے  
 حیث قال اجیب بانہ لا اختلاف فی بین الصغیرتین اذ اجعلنا من الیسار  
 بلفظہ سوال تغیر یہ ہے کہ قرأت سبع کی کیا اصل حقیقت ہے اور  
 حصراً و سکا سات قرأتوں میں صحیح ہے یا نہیں اور اس کے تواتر میں  
 کیا تحقیق ہو اسے الجواب قرأت کا اختلاف نامد اسے

سب سے اخلاف ہے بعض علماء نے جو اسی کو سب سے اخلاف میں محدود  
 کیا ہے عند محققین و جمہور علماء سے دین قابل قبول نہیں ہے جیسا کہ  
 ہم بیان بھی کر چکے ہیں ایک ہی لغت میں اختلاف قرات کا ہے  
 اور وجہ اس اختلاف کی صریح ظاہر ہے کہ ادا کرنا الفاظ وحی کا سنا  
 مخارج حروف اور کیفیت تہ و اوقاف و امانہ و اظہار و اختفا  
 و سکتہ وغیرہ ضروریات کی ایک ہی لہجہ اور آواز اور محاورہ پر تمام متون  
 سے محال تھا جیسا کہ ہر ایک زبان میں آج تک اختلاف موجود ہے  
 کہ تلفظ میں کچھ نہ کچھ فرق ضرور ہوتا ہے اور انہیں اختلافات  
 اہل زبان سے قواعد صرف و نحو کے اخذ کیے گئے ہیں کوئی ذی علم  
 تجربہ کار ذرا بھی اس باب میں تردد نہ کرے گا کہ الفاظ کا ادا کرنا مختلف  
 لب و لہجہ کے ساتھ لایندی و امر عادی ہے پس صحابہ کرام بھی اس طرح  
 رسول صلعم کے سامنے تلاوت کرتے تھے اور نماز میں قرات  
 قرآن کی اسی عنوان تکلم کے ساتھ ہوا کرتی تھی اور جب شارع  
 علیہ الصلوہ و السلام نے اونکو اس امر میں مجاز رکھا تھا اور تکلیف  
 مالا یطاق میں گرفتار کرانا اور تہمیل کی جگہ وقت میں ڈالنا امت کا  
 بنی الرحمہ صلعم کو منظور نہ تھا تو وہ اختلافات ابتداء سے زمانہ نزول  
 وحی سے آج تک صحیح و جائز چلا آیا اور چونکہ ہر وقت میں ہزاروں  
 بلکہ لاکھوں قاری قرآن شریف کے ہوتے رہے تو جس طرح  
 تمام الفاظ قرآن کے متواتر ہیں قرات بھی متواتر رہیں اور  
 بڑے بڑے شہر میں بعض محققین کو امام اس فہم  
 کے تنقید کا قرار دیا گیا تاکہ قرات متواترہ و شاذہ و احادیث  
 جمع علیہ قول پر عمل رہے اور خلط ملط ہونے پاوے چنانچہ  
 نافع امام اہل مدینہ کے و عبد الستار بن کثیر امام اہل مکہ و ابو عمر بن العلاء

امام اہل بصرہ و عبد اللہ بن عامر امام اہل شام و عاصم امام اہل کوفہ  
 و حمزہ امام اہل کوفہ بعد عاصم کے و علی بن حمزہ الکسانی امام اہل  
 کوفہ کے بعد حمزہ کے مشہور و معروف ہوئے ان بزرگواروں کی تحقیق  
 قرات میں کمال حاصل کیا تھا اور ان کا اسناد طرق متعدد و کثرت  
 صحابہ کرام و رسول انام صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا تھا اور ان سے  
 اسناد متاخرین کا سلسلہ جاری تھا یہ طریقہ واسطے مزید احتیاط  
 اور قائم رکھنے علم قرات و صحت اسناد کے جاری ہوا تھا ورنہ  
 وہ بزرگان دین موجب قرات کے نہیں ہیں نہ او نہیں سات پر  
 صحیح ہے بلکہ علاوہ اونس کے بھی ابی جعفر و شعبہ و عیسیٰ و غیرہ  
 امام اس فن کے سمجھے گئے ہیں اور ان کے موصوفین سے ایسا  
 فیض جاری ہوا کہ قواعد منضبط ہو کر تدوین میں آگئے اور ذریعہ  
 تحقیق اقسام قرات کا بھی مآلہ آیا الحاصل یہ اختلافات قرات کی قسم  
 کے ہیں ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ یاد رکھنا ضروری ہے اول صرف  
 اختلاف الفحیم و ترقیق خارج حروف کا ہے دوم تخفیف و تشدید و  
 ہمزہ و وقف و اتمام و مالہ و مد و سکتہ و رسم خط و غیرہ کا ہے سوم بعض  
 الفاظ کو ابواب ثلاثی و رباعی مجرد میں ہی پڑھتے ہیں اور او نہیں  
 الفاظ کو ثلاثی مزید و رباعی مزید میں یاد و سرے باب میں بھی بولتے ہیں  
 یا واحد کے صیغہ کو تھوڑی سی تدبیر ہائے جمع پڑھتے ہیں مثل  
 رفوف و رفوف و عبقری و عبقری چاکم کبھی کبھی بعض الفاظ کے  
 تلفظ میں اختلاف معنی بھی ہو جاتا ہے اور حرکات بھی بدل جاتی ہیں  
 پنجم کوئی کلمہ زائد بھی بعض روایات میں پایا جاتا ہے قسم اول و دوم و  
 میں صرف لب و لہجہ کی اختلاف سے اختلاف قرات ہوتا ہے اور  
 کوئی تغیر و تبدیل معنوی اس قسم کی نہیں ہو جاتی نہ بحث کی ضرورت ہو

قسم چہارم میں کلیۃ قاعدہ یہ ہے کہ اگر اختلاف معنی سے عبیر  
 معنی واحد کی شکل سکتی ہے تو اسکو غایت مرتبہ فصاحت و بلاغت  
 میں سمجھنا چاہیے نہ کہ اوسمین شک و تردد کرنا اور اگر تعدد حکم کا بھی  
 ہو جائے تو اسکو منبر لہ آیت علیحدہ کے سمجھنا چاہیے اور  
 یہ بھی کمال فصاحت و بلاغت ہے کہ ایسا کلام نازل ہوا کہ جب اسکو  
 شعور میں حرکت بدلنے کے ساتھ تلاوت کیا جائے تو ایک دوسرا  
 حکم احکم الحاکمین کا بھی معلوم ہو جائے اور اگر اختلاف اس قسم کا ہو کہ  
 دونوں لفظ کے معنی میں تضاد پایا جاوے تو اس قسم کا اختلاف  
 تمام قرآن میں میری نظر سے نہیں گذرنا کسی قرات متواترہ میں  
 ثابت ہوا اب جملہ صورتیں اختلاف کی بیان کر کے ہم ایک امر  
 ضروری کی طرف تہنیکہ کرتے ہیں کہ سوائے اس قسم کے جو محض  
 تلفظ و قواعد صرف و نحو و علم لغت و معانی بیان کی طرف تہنیکہ ہیں  
 باقی اختلافات قرات اس قسم کے جنہیں اختلافات احکام و معانی  
 پائے جاتے ہوں ہرگز مقبول نہ کیو جائیں گے جب تک احادیث  
 صحیحہ خواہ اجماع امت و تواتر سے ثبوت اسکا نہ ہوگا کیونکہ قرآن  
 ثابت نہیں ہوتا اخبار احاد سے پس بمقابلہ قرات متواترہ کے  
 جو قرات شاذہ ثابت کیجاگی وہ کبھی معتبر نہوگی اور اسکا پڑھنا  
 نماز میں جائز نہوگا اور اس میں کمال احتیاط کرنی ہوگی بعض اشخاص  
 فی زمانہ جو یہ سمجھ رہے ہیں کہ اختلافات قرات سبعہ کا نام لیکر قرات  
 شاذہ کو بھی قرآن بیان کرنے سے ہماری ذی علمی ثابت ہوگی  
 اون سے خبردار رہنا چاہیے اب رہ گئی قسم پنجم جس میں کوئی کلمہ  
 زائد پڑھا جاوے میری تحقیق میں تمام قرآن شریف موجود نہ  
 ہوگا کوئی کلمہ زائد تواتر یا احادیث مفید یقین یا اجماع امت سے

ثابت نہیں ہے ہاں بعض قرأت شاذہ بیان کیے جاتے ہیں جو نہ قرآن میں نہ حدیث پھر اونکا ذکر بھی بیفائدہ ہے الغرض صرف قرأت متواترہ معتبر ہے خواہ ساتون ائمہ قرأت سے مروی ہو خواہ اون کے سوا اور امامون سے منقول ہو سوال بعض مسائل شرعیہ ایسے بھی منقول ہیں جو اخبار احاد سے قائل قرأت مقبول رکھکر مان لیے گئے ہیں جواب ہرگز قرآن کا لفظ ہونا کسی اخبار احاد سے یقین نہیں کیا گیا ہاں کبھی ایب اتفاق ہوا ہے کہ کوئی حدیث منجملہ اخبار احاد پائی گئی ہے اور اوسکے علاوہ بھی ائمہ اربعہ کے نزدیک فعل صحابہ و اتفاق محققین تابعین بھی دیکھ لیا گیا ہے اور اثبات النص بھی اپنے استنباط کا سمجھ لیا ہے تب حکم اور فتوے دیا ہے بعض غیر محققین نے غلطی سے سمجھ لیا ہے کہ شاید امام اعظم نے اخبار احاد سے قرآنیت کسی لفظ کی یقین کی ہے خواہ اس کا اختلاف قرأت مانا ہے حالانکہ ہرگز یہ وہم و گمان صحیح نہیں ہے اور محض بے اصل ہے ہمارے اصول کا مسئلہ یہی ہے ان التی اشر شرط فی ثبوت ما هو من القرآن اب تو اصل حقیقت اختلافات قرأت کا اجمالا بیان کر دی گئی اور اہل علم خوب سمجھ لین گے میری تقریر خلاصہ ہے و فاتر طویلہ فن قرأت و اقوال محققین کا اور بعد تو افی درفع تعارض اقوال و روایات مختلفہ کے غالباً قول فیصل یہی کیا جو میں نے عرض کیا ہے تمام اختلافات علماء دین کا نقل کرنا محض تضييع اوقات سمجھ کر اپنے تحریر کے چند مؤیدات پیش کرتا ہوں اتفاق میں ہے قال النور کشی فی البہان القرآن والقسم حقیقتان متباہرتان فالقرآن هو الوحي المنزل علی محمد

۴  
زیرکشی نے بیان کیا کہ  
قرآن اور قرأت دونوں میں  
کو قرآن اور قرأت کا نام  
جو بی بارزل ہوئی قرأت  
و قرأت متواترہ و قرأت  
و قرأت متواترہ و قرأت  
و قرأت متواترہ و قرأت



اصلى الله عليه وسلم للبيان والاعجاز والقراءة اختصاره  
الفاظ الوحي المذكور في الحروف او كيفيتها من  
تخفيف وتشديد وغيرهما اوراثان بين  
والاصل في المداخر جده سعيد بن  
منصور في سننه حدثنا شهاب بن خراش  
حدثنا مسعود بن يزيد الكندي قال كان  
ابن مسعود يقرأ رجلا انما الصدقات  
للفقراء والمساكين مرسلة فقال ابن مسعود  
ما هكذا اقرأنيها رسول الله صلى الله عليه  
وسلم فقال كيف اقرأها يا ابا عبد الرحمن قال  
اقرأنيها انما الصدقات للفقراء والمساكين  
فمدوها هذا حديث جليل حجة ونص  
في الباب رجال اسناده ثقات اخرجه  
الطبراني في الكبير بلفظه ابن عثيمين  
سليم بن ابي القزعة في حديثه عن النبي صلى الله عليه وسلم  
قال الداني الفتح والامالة لغتان مشهورتان  
على السنة الفصحى من العرب الذين  
نزل القرآن بلغتهم فالفتح لغة اهل الحجاز  
والامالة لغة عامة اهل نجد من تميم  
واسد وقيس قال والاصل فيها حذيفة  
مرفوعا اقرءوا القرأت بلحون العرب  
اصواتها واياكم واصوات اهل الفسق واهل الكتابين بلفظه

ایک شخص نے جھگڑا کر دیا  
پھر حاکم نے سزا دی  
اذا الصدقات للفقراء  
والسکین پس کہا  
ایک مسموم نے کہ رسول  
میں نے فقروں کو سزا دی  
پھر علیہ السلام نے  
فرمایا کہ اگر فقروں کو سزا دی جائے  
تو دنیا کی زبان نکلی  
وہ بیکار ہو جائیں  
قرآن کا دل مٹ جائے  
فقہ فقہ اہل حجاز کی سے  
اور اہل سنت کا علم  
محدث فقہ سے  
کہ جو حدیث ان سے  
مستخرج ہے  
مستخرج عرب کے اور  
مستخرج اہل سنت اور  
و انھاری سے

ابو ابن الجزى في كتاب الفهرست في كلامهم على دليل  
على وجوب ذلك وفي كلام ابن عمر بن هان  
على ان تعلمه اجماع من الصحابة و  
صحيح بل تواتر عندنا تعلمه والاعتناء به  
من السلف الصالح كابي جعفر يزيد بن  
القعقاع احد اعيان التابعين وصاحبه  
وصاحبه الامام نافع والى عمرو ويعقوب وعام  
وغيرهم من الائمة وكلامهم في ذلك  
معروف ونصو صيهم عليه مشهور في  
الكتاب الخ يلفظ وقال ابو جعفر الخاس في تصنيفه  
حدثنا محمد بن الابرار شاهر ل بن  
العلاء ثنا ابى وعبد الله بن جعفر قال ثنا  
عبد الله بن عمرو الزرقى عن زيد بن ايسم  
عن القاسم عوف البكرى قال سمعت عبد الله  
ابن عمر يقول قد عشنا برهة من دهرنا وان  
احدنا ليلى الايمان قبل القرآن وتناول  
السورة على محمد صلى الله عليه وسلم  
فنتعلم حروفها وحرامها وما ينبغي ان يوقف عنده  
منها كما تعلمون انتم اليوم القرآن ولقد راينا اليوم  
رجلا يأتى احدكم القرآن قبل الايمان فيقرأ ما بين فاتحته  
الى خاتمته ما يدرى امره ولا ذجره ولا ما ينبغي ان يوقف عنده  
منه قال الخاس فهذا الحديث يدل على انهم كانوا يتعلمون  
الاوقاف كما يتعلمون القرآن وقول ابن عمرو

لا  
ایکے منت وہ تھا کہ گنج گنج  
ایمان قبل شران کے اور  
میں نازل ہوئی سو چک  
میں علم

اس کے بعد یہ سب لوگ اپنے اپنے گھر چلے گئے۔

ایمان سے اور بھی بڑھیں

اور میں نے جانتا تھا کہ وہ اس کو  
منوعات اور کمزور اوقات  
میں خاص کرتے ہیں

روایتی خدائوں کا ساتھ لگنا چاہیے

فقد عشنا برقة من دهرنا يدل على ان ذلك  
 اجماع من الصحابة واخرج هذا الاثر البيهقي في  
 سننه وعن علي بن ابي طالب في قوله تعوذ بقرآن توثيره  
 قال السرييل تجويد الحروف ومعرفة الوقوف فكانت في  
 الاثنان وايضا وقال علي بن ابي طالب هو هاء القراءات  
 وعاصم هي الاحرف السبعة التي في الحديث فقد غلط  
 خلط اعطيا قال ويلزم من هذا ان ما خرج عن قراءة  
 هؤلاء السبعة مما ثبت من الائمة غيرهم واوفق خط  
 المصحف ان لا يكون قراءنا وهذا غلط عظيم  
 قال الذين صنفوا القراءة من الائمة  
 المتقدمين كابي عبيد القاسم بن سدره  
 وابي حاتم البستي وابي جعفر الطبري واسماعيل  
 القاضي وقد ذكروا اختلف هؤلاء وكان  
 الناس على راس الاليتين بالبصرة على قراءة  
 ابلي عمرو وابيعقوب وبالكوفة على قراءة حمزة وعاصم  
 وبالشام على قراءة ابن عامر وبمكة على  
 قراءة ابن كثير وبالمدينة على قراءة نافع واسموا على  
 ذلك فلما كان على راس الشاه ثمانية ثبت  
 ابن مجاهد اسم الكسائي وحذف  
 يعقوب قال والسبب في الاختصاص على  
 السبعة مع ان في الائمة القراء من هو اجل  
 منهم قد راى ومثلهما اكثر من عدد  
 ان الرواية عن الائمة كانوا اكثر اجسادا

[illegible]

فلما ناقضت الهمم اقنصر وامما توافق خط  
المصحف على ما يسهل حفظه وتنضبط القراءة به  
فنظر والى من اشتهر بالثقة والامامة وطول  
العمر في ملازمة القراءة والاتفاق على الاخذ عنه  
فافردوا من كل مصر اماما واحدا ولم يتركوا مع  
ذلك نقل ما كان عليه الائمة غيره هو لا  
من القراءة ولا القراءة به كقراءة يعقوب  
وابن جعفر وشيبة وغيرهم وفي منع  
المواخع انما قلنا في جمع الجوامع والسبع متواترة  
ثم قلنا في الشاذ والصحيح انه ما وراء العشرة ولم  
نقل والعشرة متواترة لان السبع لم يختلف في  
تواترها قد كرنا اول موضع الاجماع ثم عطفنا عليه  
موضع الخلاف انما يغني في الايمان وقال في جواب  
سؤال سالة ابن الجزري في القراءة السبع التي  
اقنصر عليها الشاطبي في الثلاث التي هي  
قراءة ابن جعفر ويعقوب وخلف متواترة  
معلومة من الدين بالضرورة  
وكل حرف الفردية واحد من العشرة  
معلوم من الدين بالضرورة انه منزل على  
رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يحارب في شيء من ذلك  
الا جاهد ابي بن فيه وقال ابو شامة شاع على السنة  
جماعة من المقرئين المتأخرين وغيرهم  
من القلدين ان السبع كلها متواترة اي كل

۱۵  
 مجمع المومنین  
 فرائض کو مندرجہ ذیل طور پر  
 اسکے شاندار معجزات  
 کھلا جو کہ کائنات کا قانون  
 بلجانب اذعان ہے  
 بڑا ہی بینا خلاف ۱۲  
 عظیم اساتذہ کرام جو  
 شاہ جہان کے گھمبیر اور  
 تین ذہنی البخیر  
 عقیدت و خلقت کی شہین  
 ہیں اور اس کی کینین سے  
 رسول پرانل جبین  
 اس میں کل محبت نہیں  
 ۱۴  
 عام کو کائنات  
 مستتر کہ اس کو  
 مومنین اور مخالفین  
 کی ہے ۱۵



وبالشام مغيرة بن ابي شهاب الخزاعي صاحب  
عثمان وخليفة بن سعد صاحب ابي الدرداء  
ثم تجرد قوم واعتنا بضبط القراءة اتم عناينة  
حتى صاروا ائمة يقتدى بهم ويوحى اليهم  
فكان بالمدنية ابو جعفر بن القعقاع  
ثم شيبه بن نصاح ثم نافع بن ابي نعيم  
بمسكة عبد الله بن كثير وحميد بن قيس  
الاخرج ومحمد بن يحيى وبا الصنف يحيى بن  
ثابت وعاصم بن ابي الجواد وسليمان الاغتر  
حزق ثم الكسائي وابلصر عبد الله بن ابي  
اسحاق وعيسى بن عمرو وابو عمرو بن العلاء  
وعاصم الجعدي ثم يعقوب الخضرى  
وبالشام عبد الله بن عامر وعطية بن قيس  
الكلابي و اسماعيل بن عبد الله بن  
المهاجر ثم يحيى بن الحرات الدمارى ثم شريم  
بن يزيد الخضرى واشتهر من هؤلاء  
في الاوق الا ائمة السبعة نافع واخذ عن سبعين من  
التابعين منهم ابو جعفر وابن كثير واخذ عن عبد الله  
بن السائب الصحابى وابو عمرو واخذ عن التابعين  
وابن عامر واخذ عن ابي الدرداء واصحاب عثمان  
وعاصم واخذ عن التابعين وحزق واخذ عن عاصم والاخرج  
والبيهقي ومنصور بن المعتمر وعنه الكسائي واخذ عن  
حمزة وابي بكر بن عياش ثم انتشرت القراءة في الاقطار

وتفرقوا مما بعد اسمهم واشتهر من رواة كل طريق  
من طريق السبعة راويان فعربا فعربا قالون  
وورث عنه وعن ابن كثير قبل واليزي  
عن اصحابه عنه وعن ابى عمرو والد وارث  
والسوسي عن اليزيدي عنه وعن ابن عامر  
نفسا موزكوان عن اصحابه عنه وعن عاصم ابوبكر  
ابن عياش وحفص عنه وعن حمزة خلف و  
خارده عن سليم عنه والكسائي والدوري  
وابو الحارث الملقب بقطا وقال الكواشي كلما صح سنده  
واستقام وجهه في العربية ووافق خط المصحف  
الامام فهو من السبعة المنصوصة ومتى فقد شرط  
من الشواذ فهو الشاذ وقد اشد انكارا ثمة  
فهذه الشان على من ظن انحصار القراءة  
المشهور في مثل ما في التيسير والشا طيبة  
واخر من صرح بذلك الشيخ تقي الدين السبكي  
فقال في شرح المنهاج قال الاصحاب تجوز القراءة  
في الصلوة وغيرها بالقراءة السبع ولا تجوز بالشاذ  
وظاهر هذا يؤهم ان غير السبع المشهورة من  
الشواذ فقد نقل البغوي الاتفاق على  
القراءة بقراءة يعقوب والى جعفر مع السبع المشهورة  
وهذا القول هو الصواب قال واعلم ان الخارج عن السبع  
المشهور على قسمين منه ما يخالف رسم  
المصحف فهذا لا شك في انه لا يجزى قرأته لا

[illegible]

في الصلوة ولا غيرها ومنه ما لا يخالف رسم  
 المصحف ولو تشتهر القراءة به وانما ورد من  
 طريق غريب لا يعول عليها وهذا ينظر المنع من  
 القراءة به ايضا ومنه ما اشتهر عند ائمة هذا  
 الشأن القراءة به قد يما فهدى الاوجه للمنع منه الخ  
 الحاصل قرأت متواترة نماز وغير نمازين معتبر به شاذة او  
 متواترة في تعريفهم بيان كبري او قرأت شاذة كالحكم مثل خبر احاد  
 ائمة من غير اختلاف في العمل بالقراءة الشاذة فنقل امام  
 الحرمين في البرهان عن ظاهر مذهب الشافعي انه  
 لا يجوز له وتبعه ابو نصر القيسري وجزم به ابن  
 الحاجب لانه نقله على انه قرأت لم يثبت  
 وذكر القاضي ابى الطيب والحسن  
 والروماني والرافعي العمل بها تنزيها لها  
 منزلة خبر الاحاد وصححه ابن السكيت في جمع  
 الجوامع وشرح المختصر وقد اجتمع الاصحاب على قطع  
 يمين السارق بقراءة ابن مسعود وعليه  
 ابى حنيفة رحم ايضا واجتمع على وجوب  
 التتابع في صوم كفارة اليمين بقراسته  
 متتالعات ولم يجزم بها اصحابنا الثبوت نسخها  
 كما سيأتي انتهى باقظة اقول المتواتر  
 هو السبعة اى القرأت السبع المنسوبة  
 الى الائمة السبع نافع وابن كثير وابن عمرو وابن  
 عامر وعاصم وجندب والكسائي والرواة والحفاظ

في الصلاة ولا غيرها ومنه ما لا يخالف رسم المصحف ولو تشتهر القراءة به وانما ورد من طريق غريب لا يعول عليها وهذا ينظر المنع من القراءة به ايضا ومنه ما اشتهر عند ائمة هذا الشأن القراءة به قد يما فهدى الاوجه للمنع منه الخ الحاصل قرأت متواترة نماز وغير نمازين معتبر به شاذة او متواترة في تعريفهم بيان كبري او قرأت شاذة كالحكم مثل خبر احاد ائمة من غير اختلاف في العمل بالقراءة الشاذة فنقل امام الحرمين في البرهان عن ظاهر مذهب الشافعي انه لا يجوز له وتبعه ابو نصر القيسري وجزم به ابن الحاجب لانه نقله على انه قرأت لم يثبت وذكر القاضي ابى الطيب والحسن والروماني والرافعي العمل بها تنزيها لها منزلة خبر الاحاد وصححه ابن السكيت في جمع الجوامع وشرح المختصر وقد اجتمع الاصحاب على قطع يمين السارق بقراءة ابن مسعود وعليه ابى حنيفة رحم ايضا واجتمع على وجوب التتابع في صوم كفارة اليمين بقراسته متتالعات ولم يجزم بها اصحابنا الثبوت نسخها كما سيأتي انتهى باقظة اقول المتواتر هو السبعة اى القرأت السبع المنسوبة الى الائمة السبع نافع وابن كثير وابن عمرو وابن عامر وعاصم وجندب والكسائي والرواة والحفاظ



اشتهر والجقط القران من الصحابة عثمان  
وعلى وابن زبير بن ثابت وعبد الله بن  
مسعود وابو الدرداء ومعاذ بن جبل والزيد  
الانصاري ثمال البهري وعبد الله بن عباس  
وعبد الله بن السائب رضي الله عنهم اجمعين  
واشتهر من التابعين يزيد بن القعقاع و  
عبد الرحمن الاعرج ومجاهد بن جبير و  
سعيد بن جبير وعكرمة وعطاء بن يسار وابن  
ابي رباح والحسن البصري وعلقمة بن قليس الاسود  
وزيد بن جيثم وعبيدة السلماني ومسروق  
واليهود بن جهم السبعة فان نافعا اخذ عن ابي  
جعفر وابن كثير اخذ عن عبد الله بن السائب  
وابن عمر واخذ عن ابي جعفر ومجاهد وابن  
عاصم اخذ عن ابي الدرداء وعاصم اخذ عن  
زروعة اخذ عن عاصم والكسائي  
اخذ عن حمزة هذه خلاصة ما في اتمام الدراية  
لقراء النقاية للشيخ العلامة السيوطي وغاية  
اليسر والتفصيل في التخيير للشيخ المذكور المرحوم  
وفي مسلم الثبوت وشرحه القراءات  
السبع المنسوبة الى الائمة السبع نافع وابن  
سكندر وابن عمرو وابن عاصم وابن  
عاصم وحمزة والكسائي متواترة ونسبتها  
اليهود ما هي لا اختصاصهم بالتصدي واقتناء

العمر في النسيب بها لا انهم هم النقلة فقط فتدبر فانه  
حق واضح انتهى محصاه وهكذا في الانحياز  
وانشر للعلامة الجري القاري وذكر في  
الكشف المبكر في اصول الفقه الحنفى ان  
القرأة السبع كلها متواترة عند الكل كذا في العقود  
العشر للعلامة احمد بن يحيى بن محمد بن سعد الدين  
التقنازى وهكذا في التوضيح والتلويح والتفسير  
البشاشى ومعال التزويل والبيضاوى وغيره من  
كتب التفسير والحديث والفقه كما لا يخفى  
على المهرة اولى الابصار والالباب والله اعلم بالصواب  
اور مرماه شرح مشكوة بينه قوله انزل القرآن  
على سبعة احرف وقد جاء في رواية نزل القرآن على  
سبعة احرف كلها شاف وكاف قيل المراد  
سبعة احرف سبع لغات للعرب مشهورة لها  
بالفصاحة فان حرف الشئ طرفه ولهذا سميت  
حروف التبعي لانها اطراف الكلم وهذه سبعة  
اطراف اللغات وهى لغة قرئش ولهم  
وهوازن واهل اليمن وثقف وهذيل  
ونبى فهم فان القرآن نزل اول بلغة قرئش  
ولما شق على كل العرب القرأة بلغتهم رخص  
في ذلك وكان ذلك سؤالا منه صلعم ربه عز وجل  
كما ورد في حديث ابى بن كعب قد اوردته القاريش  
في شرحه وكانوا يقرؤنه على اللغات المختلفة المذكورة

[illegible]

ما يشتهى كل احد الى امارة عثمان فلما كتب  
 المصاحف وارسل النسخ الى بلاد الاسلام جمع  
 الناس على لغة قریش بعد ما جمعه زيد بن  
 ثابت بامر ابى بكر واصحاب عمر بمجموع اللغات  
 وامر عثمان بحواها ما عده رفعا للخطوف الذى  
 وقع فى الناس بانكار بعضهم قرا بعض و يكفر  
 كل من الفريقين اخر ولم يبق من الحروف المختلفة  
 فيها على نهج التواتر الا شئ يسير وبقي المختلف  
 فيه من الادغام والامالة والوقف وغير ذلك  
 من القسم المشترك الذى اشتهر عند القراء  
 السبع لاتصال سنده على اصله مقر وابه  
 وما عدا ذلك فانه متروك لا يقر به ولا يحتج  
 لفقد الضرورة التى دعت اليه فى اول الوهلة  
 ثم لسقوط الرواية عنه وانعدام التواتر فيه  
 وهذه العلة هى التى يعتمد عليها ما فى ترك القراءة  
 التى تخالف نظم المصحف المحم عليه وهذا القول  
 هو المعتمد عليه الذى عليه اكثر الشارحين  
 وقيل المراد به قراءة السبع فانها كلها متواترة ثبتت  
 اتواترها وقرانيتها يترتب على كل واحدة منها احكام  
 اتلاوة من جواز الصلوة بها وحرمة من الجنب  
 والمحدث اياها وقرانيتها قراءة يعقوب فصار  
 ثمانية وقد يدعى العشرانها متواترة والقول  
 المختار الذى عليه الجمهور هو الاول انتهى بانظم

اتحاد حاصل جو مجموعہ مرتبہ قرآن شریف ہے اور ہم لوگ اسکی  
 تلاوت کرتے ہیں یہی متواتر اور بلا تحریف و تبدیلی ہے اور اخیر  
 مرتبہ جو جبریل نے اُن حضرت صلے اللہ علیہ وسلم پر عرض  
 کیا تھا وہ یہی باقی ہے اوسکی ملافت راشدہ میں جمع کیا گیا تھا  
 اور اوسکی وقایہ قائم رکھنے کے واسطے حضرت عثمان نے باجماع  
 صحابہ کرام سعی بلیغ فرمائی تاکہ اوسکے جو الفاظ بعض تھا  
 نے لغات منسوخہ کے لکھ رکھے تھے اور وہ باعث اختلاف  
 فی القرآن کے آئندہ زمانہ میں ہو جاتے محو کیے گئے نفس  
 قرآن میں نہ کمی ہوئی ہے نہ زیادتی اور رسم کتابت میں بھی  
 قریش کا طریقہ اختیار کیا گیا تھا اور وہی صحابہ مہتمم مقرر ہوئے تھے  
 خود بھی حافظ قرآن تھے اور غرضہ اخیرہ جبریل میں بھی حاضر تھے  
 اور رسول صلعم سے بلا واسطہ سیکھ چکے تھے اور زمانہ خلافت  
 شیعین میں بھی موجود تھے اور کاتب وحی بھی تھے اور جب  
 شبہ کسی بات میں ہوتا تھا تو تحقیق کر کے بخوبی رفع کر لیا جاتا  
 لامحالہ قرآن شریف میں کسی طرح کا شک نہیں ہے نہ کوئی  
 اعتراض وارد ہو چوکتھا سوال آیات منسوخ التلاوت کو باب  
 میں جو روایات وارد ہیں قرآنیت بعض آیات کی جو روایات  
 مذکورہ میں منقول ہیں قابل تسلیم ہے یا نہیں اور اعتماد روایات  
 موصوفہ پر ہونا چاہیے یا قطعاً موضوع اور قابل اعتماد ہیں  
 الجواب قرآنیت کسی آیت کی اخبار احاد سے ثابت نہیں  
 ہو سکتی کیونکہ واسطے تسلیم قرآن کے متواتر شدہ ہے  
 مان علی قدر مشترک روایات متعددہ سے اسقدر علم  
 ضروری حاصل ہوتا ہے کہ بعض آیات کی تلاوت منسوخ ہوئی

مگر تعین اس امر کا کہ فلان آیت قرآن کی یقیناً تھی اون  
 روایات سے نہیں ہو سکتا البتہ جس طرح استخراج حکام  
 شرعیہ دلیل ظنی سے جائز ہے باعتبار صحت بعض احادیث  
 صحیح کے حکم شرعی کا استنباط ہو سکتا ہے مگر اعتقاد قرآنیت  
 بغیر تواتر و علم قطعی کے متعذر ہے لہذا ہم یہ اعتقاد رکھتے ہیں  
 کہ کوئی آیت جو منسوخ التلاوت روایات غیر متواترہ میں مذکور  
 ہے قرآن کا حکم او سپر نہیں ہو سکتا محض حدیث کے درجہ  
 میں وہ روایت ارہ جاگی اور جیسا قاعدہ تنقید احادیث  
 صحیحہ و مستفیہہ کا ہے اون روایات میں بھی جاری رکھا جائیگا  
 اور جب کوئی حدیث صحیح مان لیجائیگی تو مفید علم ضروری ہوگی  
 علم قطعی و تواتر مجرد روایت کے دیکھنے سے نہیں حاصل ہوگا  
 تفاسیر میں اکثر آیات کی ذیل میں جو اختلافات قرائت لکھے گئے ہیں  
 اون میں بھی متواتر اور شاذ و نون قسم کے ہیں پس جب کسی  
 آیت منسوخ التلاوة یا کسی قرائت کی تحقیق منظور ہو تو وہ ہی  
 قاعدہ کلیہ مرعی ہوگا کہ قرآنیت بغیر ثبوت تواتر کے تسلیم  
 نہ کیجائیگی روایت صحیحہ نیز نہ حدیث کے رہی جس سے بعد  
 توافق و تعارض روایات کے علم ظنی و ضروری حاصل ہوگا  
 اور واسطے استنباط احکام شرعیہ کے کام آئے گی اور  
 قرائت میں بھی وہ ہی قرائت نماز میں پڑھنی جائز ہوگی جس کا  
 تواتر ثابت ہو نہ شاذ و متکلم فیہا لہذا فن قرائت کی طرف  
 رجوع کرنا علماء کا ضروری ہے مجرد دیکھ لینا کسی تفسیر میں کافی  
 نہیں ہے کیونکہ مفسرین کے اقوال اکثر جامع روایات کے  
 ہوا کرتے ہیں تنقید روایات کی کمتر کیجاتی ہے اور غرض انکی

یہ ہوتی ہے کہ اس آیت کی تفسیر میں کس قدر قول ہیں اور  
 سابقین کیا کیا فرماتے ہیں بعض مفسرین کسی کسی جگہ  
 تحقیق بھی لکھ دیتے ہیں بعض نہیں لکھتے تفسیر دشوار ہے  
 کا بھی ایسا ہی حال ہے کہ صد ہا روایات اور ہمیں موجود ہیں  
 مگر نوبت تنقید و تحقیق راجع مرجع کی نہیں پہنچی لہذا اکثر  
 اہل خلاف بحوالہ اوسے تفسیر کے خامہ فرسائی اور شکل بناری  
 کیا کرتے ہیں جس اصول کو میں نے عرض کیا ہے محقق کو ہرگز  
 چھوڑنا نہ چاہیے ورنہ ٹھوکرین کھا گیا اور چونکہ ہر فن کی کتابیں  
 علیحدہ علیحدہ موجود ہوتی ہیں لہذا جس فن کی بحث پیش آوے  
 اوسے کی طرف رجوع کرنا لازم ہوگا حسبوقت کوئی حدیث تفسیر  
 میں دیکھی جائے تو اوسکی اسناد کی تلاش کرنی لازم ہے  
 اور یہ بھی دیکھنا ہوگا کہ اسماء الرجال میں وہ راوی کیسے لکھے ہیں  
 اور وہ روایت کس قدر احادیث صحیحہ سے موافقت یا مخالفت  
 رکھتی ہے اور اصول علم حدیث کا اقتضا اوسکے باب میں  
 کیا ہے اور مفسرین میں بھی دو قسم کے علماء گذرے ہیں  
 بعض ایسے بھی ہیں کہ تفسیر و حدیث دونوں کے امام ہیں مثلاً  
 حضرت بغوی رحم صاحب معالم التنزیل انکی تفسیر میں اکثر  
 روایات باسناد خاص موجود ہیں اور انکے مثل جو علماء ہیں  
 زیادہ تر اونکا کلام فن حدیث میں اعتبار کے لائق ہے گو  
 تفسیر ہی میں کیوں نہ لکھیں اور امام رازی رحم اگرچہ بڑے  
 محقق و متکلم اور جامع علوم دینی ہیں مگر اپنی تفسیر میں التزام  
 نہیں کیا ہے کہ کوئی حدیث یا روایت ضعیف یا مرجوح یا مضعوف  
 نہ لکھیں انکی تفسیر جامع اقوال و احتمالات کثیرہ ہے بیان تک

کلبی اور ثعلبی کا قول بھی لکھ دیتے ہیں اور ان کی یہ بھی عادت ہے  
 کہ احتمالات جس قدر وارد ہوتے ہیں لکھتے چلے جاتے ہیں کچھ تو  
 جواب بھی شبہات مخالفین کا دیدیتے ہیں کبھی اعتراض شبہ  
 بے حقیقت سمجھ کر یا غیر ضروری جانکر اس کے تردید میں کچھ نہیں  
 لکھتے ہیں کبھی علم کلام و تردید فلاسفہ و ملاحدہ و فرق باطلہ کی طرف  
 متوجہ ہو جاتے ہیں تو اسی فن کے طرز پر کلام جاری ہوتا ہے  
 یہ سمجھنا چاہیے کہ جو شبہ یا احتمال یا اعتراض تفسیر کبیر میں  
 لکھ کر جواب اس کا چھوڑ دیا ہے وہ لا جواب یا مقبول و مسلم  
 اہل سنت و جماعت کا ہے یا اگر جواب بھی لکھا ہے تو اسی جواب  
 حصر ہو گیا ہے اس سے عمدہ دوسرا جواب شکمیں فرقہ حقہ کے  
 پاس نہیں ہے بعض مبتدع اور مبتلاے ہوائے نفاسی کی  
 عادت ہے کہ ایک فقرہ تفسیر کبیر کا نقل کر دیتے ہیں اور اس پر  
 الزام دیتے ہیں اور عوام بلکہ متوسطین سمجھ لیتے ہیں کہ جو کچھ  
 تفسیر کبیر میں لکھا ہے وہ گویا منطوق آیت قرآنی میں داخل  
 حالانکہ اب خیال نہ کرنا چاہیے صفت جامعیت و صحت مضامین  
 باعتبار اکثریت و حصول فوائد علم تفسیر وغیرہ فوائد میں وہ تفسیر  
 نہایت عمدہ ہے مگر عبارت پر تنکیہ کر لینا محققین کی شان ہے  
 بعید ہے اور مخفی نہ ہے کہ کثافت کے مصنف معتزلی مذہب  
 خلیکو ہمارے مذہب حق سے بہت اختلاف ہے لہذا جس  
 اپنے مذہب اعتزال کی تائید کی ہے اس سے خبر دار رہنا  
 چاہیے اور میلان اس کے مذہب کا طرف انامیہ کے ہے  
 اس سے بھی غافل نہ رہنا چاہیے اور وہ کلبی وغیرہ  
 کے اقوال بھی لکھتے ہیں ان کو مسلمات اہل سنت میں سمجھنا

اور مقتدر جو موافق ہوں نہ مخالف اور بیضاوی نے اکثر کثافت  
 سے اخذ مطالب کیا ہے اس طرح مدارک میں بھی بعض مقام پر  
 مذکور میں آیا ہے پس جب کسی عقیدہ کی بحث ہو یا کسی مسئلہ کی  
 تحقیق منظور ہو تو کسی ایک تفسیر کی عبارت پر ختم کرنا اعتقاد کا  
 اور تمام ضروریات علم کلام سے غافل نہ رہنا چاہیے مگر یہی سچا  
 کہ مفسرین مذکور کے تمام اقوال نامستند ہیں یا کوئی حدیث صحیح  
 نہیں لکھی ہے یا کوئی تفسیر کسی آیت کی جمع عائدہ متفق علیہین خدا صنف و نوع کا ذکر  
 عمل کرنا چاہیے فائدہ امام احمد بن حنبل کا قول دربارہ ہے اعتباری احادیث مندرجہ  
 تفسیر کے نقل کر کے بعض اشخاص معترض ہوتے ہیں مگر جواب  
 اس کا اتقان وغیرہ میں دیا گیا ہے اور وہ قول اگر صحیح ہو  
 تو انہیں تفسیر سے متعلق ہے جو ان کے وقت میں کسی  
 ایسے مفسر نے لکھی ہو نہ کسی جس نے التزام صحت روایات کا نہیں  
 کیا تھا نہ کہ آئندہ قیامت تک جو تفسیر تصنیف ہوتی جاوے  
 وہ اوسے قول سے مردود و دھمرائی جاوے اور بعض ظریف  
 علمائے جو تفسیر کبیر کی نسبت بیان کیا ہے کہ اوس میں سب کچھ  
 سوائے تفسیر کے ہونکی یہ غرض نہیں ہے کہ تفسیر کبیر لغو اور  
 واهیات ہے بلکہ اوس میں بحث تمام یا اکثر علوم کی دیکھی ہے  
 اور ترجمہ آیات کا التزام نہیں کیا ہے اس واسطے یہ لطیفہ  
 لیا جاتا ہے مگر امام رازی نے یہ سوچا ہے کہ ترجمہ آیات کا  
 یا حل کرنا معنی آیات کا اکثر تفسیر میں ہوتا ہے الا کوئی ایسی  
 تفسیر بھی چاہیے جس میں معنی بھی حل کیے جاوین اور  
 مسائل کا بھی استخراج ہو اور اعتراضات و شبہات  
 سے بھی بحث کی جاوے اپنے طور کی یہ تفسیر بے مثل ہے



الحاصل تنقید و تصحیح کرنا منع نہیں ہے اور مفسرین کی نسبت  
بداعت قادی اور افہامی توہین کرنا اور کل مقولات کو نامعتبر  
سمجھنا محض مکابرہ ہے واللہ اعلم بالصواب

### خاتمة الطبع

الحمد لله على احسانه رسالة مفيدة نام مؤيد القرآن نام مولفہ جناب  
مولوی علی بخش خاں صاحب بہادر راجہ ماتحت عدالت گورکھ پور مطبع نامی  
منشی نوکلشور کیشوین بہاؤ نو برسر ۱۸۶۳ء مطابق ماہ رمضان ۱۲۹۵ھ جو جی مطبع ہوا



